
http://www.humanityspace.com
http://www.humanityspace.net
http://www.humanityspace.ru
http://www.гуманитарноепространство.рф
ISSN 2226-0773
9 772226 077005
С правдой легче
2015
Том 4, No 3 Volume 4, No 3
MOSCOW-YAVNE
ISSN 2226-0773
МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЛЬМАНАХ
INTERNATIONAL ALMANAC
ГУМАНИТАРНОЕ ПРОСТРАНСТВО
HUMANITY SPACE
К 75 ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ
АНАТОЛИЯ ДМИТРИЕВИЧА
ЖАРКОВА
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
Том 4, No 3
Volume 4, No 3
МОСКВА-ЯВНЕ
MOSCOW-YAVNE

ISSN 2226-0773

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЛЬМАНАХ
# INTERNATIONAL ALMANAC

# ГУМАНИТАРНОЕ ПРОСТРАНСТВО
# HUMANITY SPACE

## К 75 ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ
## АНАТОЛИЯ ДМИТРИЕВИЧА ЖАРКОВА
## НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

**Том 4, No 3**
**Volume 4, No 3**

**МОСКВА-ЯВНЕ**
**MOSCOW-YAVNE**
**2015**

**Гуманитарное пространство**
***Международный альманах* ТОМ 4, No 3, 2015**

**Humanity space**
***International almanac* VOLUME 4, No 3, 2015**

Главный редактор / Chief Editor: **М.А. Лазарев / M.A. Lazarev**
Дизайн обложки / Cover Design: **М.А. Лазарев / M.A. Lazarev**
E-mail: **cerambycidae@fromru.com**
Научный редактор / Scientific Editor:
**В.П. Подвойский / V.P. Podvoysky**
E-mail: **9036167488@mail.ru**
Литературный редактор / Literary Editor:
**О.В. Стукалова / O.V. Stukalova**
E-mail: **chif599@gmail.com**

Веб-сайт / Website: **http://www.humanityspace.com**
**http://www.humanityspace.net**
**http://www.humanityspace.ru**
**http://www.гуманитарноепространство.рф**

Издательство / Publishers:
**Высшая Школа Консалтинга / Higher School Consulting**
**Россия, Москва, Товарищенский пер., 19, оф. 19**
**Tovarishchensky side street, 19, office 19, Moscow, Russia**

Официальный представитель / Official representative:
**Музыкальный обозреватель, бул. Дуани, 35-11, Явне, Израиль, 81 551**
**Musical reviewer, sd. Duani, 35-11, Yavne, Israel, 81 551**

Напечатано / Printed by:
**АЕГ Груп Дизайн и Печать / AEG Group Design & Printing**
**123056, Москва, Грузинский Вал, 11**
**Gruzinsky Val, 11, Moscow 123056 Russia**

Дата выпуска / Date of issue: **11.06.2015**
Реестр / Register: **ISSN 2226-0773**

# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
# EDITORIAL BOARD

**Номер журнала посвящается 75-летнему юбилею выдающегося учёного, доктора педагогических наук, профессора кафедры культурно-досуговой деятельности Московского государственного университета культуры АНАТОЛИЮ ДМИТРИЕВИЧУ ЖАРКОВУ**








РУССКАЯ ГЕРАЛЬДИЧЕСКАЯ КОЛЛЕГИЯ

Всѣмъ и каждому чрезъ сію Гербовую Грамоту да будетъ извѣстно и вѣдомо, что Русская Геральдическая Коллегія внесла въ свой Гербовый Матрикулъ нижеописанный гербъ, владѣльцемъ коего является

Анатолій Дмитріевичъ ЖАРКОВЪ

Картушный щитъ разделенъ клинчато въ видѣ литеры Ж. Въ первомъ червленомъ полѣ серебряная ионическая колонна, увитая золотымъ лавромъ. Во второмъ серебряномъ полѣ червленый факелъ съ таковымъ же пламенемъ. Въ третьемъ серебряномъ полѣ червленая четырехлепестковая геральдическая роза. Въ четвертомъ лазуревомъ полѣ серебряное гусиное перо. Въ пятомъ серебряномъ полѣ червленая лира. Въ шестомъ червленомъ полѣ серебряная раскрытая книга.

Щитъ увѣнчанъ золотою просвѣтительскою короною, надъ коей стальной рыцарскій шлемъ съ агнатическимъ медальономъ.

Клейнодъ: на трехцвѣтномъ бурелетѣ (серебро, лазурь, червлень) цвѣтокъ подсолнуха съ золотыми лепестками и діамантовыми семенами.

Наметъ: справа червленый, слѣва лазуревый, оба подбиты серебромъ.

Девизъ: «Съ правдой легче».

Гербъ внесенъ въ Гербовый Матрикулъ 29 октября 2001 года подъ № 629.

РУССКАЯ ГЕРАЛЬДИЧЕСКАЯ КОЛЛЕГИЯ • МОСКВА •

И.С. СМЕТАННИКОВЪ
Герольдмаршалъ Канцлеръ
во имя Св. Архистратига
Михаила

В.П. ЕГОРОВЪ
Герольдмейстеръ Принципалъ
во имя Св. Апостола Андрея
Первозваннаго

С ПРАВДОЙ ЛЕГЧЕ






*"История предков всегда любопытна для того, кто достоин иметь Отечество".*
*Н.М.Карамзин*

Представители этой фамилии могут гордиться своими предками, сведения о которых содержатся в различных документах, подтверждающих след, оставленный ими в истории России. Фамилия Жарков происходит из центральных областей древнерусского государства и входит в число старинных русских фамилий, первые упоминания о которых относятся к XVII веку.
Конечно, в настоящее время представители этой фамилии могут жить и в других исторических областях.

## Жарков Анатолий Дмитриевич

*Фамилия Жарков принадлежит к древнему типу исконно русских фамилий, образованных от мирского имени родоначальника.*

*В старину на Руси каждый человек имел два имени. К имени, полученному ребенком при крещении, добавлялось второе, называемое мирским или нецерковным: Шило, Медведь, Ворона, Зуб, Окунь, Калач, Рогожа и т.д. Все они не отражали каких-либо качеств их носителя, а были обычными именами, обособленными от своего первоначального значения. Наличие второго имени - дань древней славянской традиции двуименности, требовавшей сокрытия основного, главного, имени и употребления в быту другого, "ненастоящего" с целью защиты человека от "нечисти" и "злых сил", которые не должны были узнать его истинного имени.*

*В роли мирских имен часто выступали и личные прозвища. Такие имена-прозвища как Жар, Жарко, Жаркой в старину были очень популярны. 'Жар' в древнерусском языке - "горящий уголь". Такое прозвище могли дать человеку с огненно-рыжими волосами. Но так же могли прозвать и горячего, страстного, вспыльчивого мужчину.*

*Мирские имена существовали на Руси до окончательного их запрещения церковью в конце XVII века, а прозвища и в более поздние времена даже в документах записывались в качестве вполне официальных именований. Так, например, в "Дополнениях к Актам Историческим" в 1646 году упоминается Ивашко Жаркой, Ленский служилый человек. Неудивительно, что фамильное прозвание потомков часто образовывалось не от крестильного, а от более оригинального и понятного мирского имени родоначальника. В древнерусских летописях записаны: в 1627 году - Жарков Федор, курмышский крестьянин; в 1666 году - Сергий Жарков, Тихвинский посадский. А учитывая тот факт, что уже в начале XVIII века мирские имена фактически вышли из употребления, можно предполагать, что история фамилии каждой семьи Жарковых насчитывает не менее трех столетий.*

*О былой популярности имен Жарко, Жаркой (Жаркий) сегодня напоминает, например, такой факт: по данным телефонной базы 2000 года, только в Москве проживает более 900 семей Жарковых. Об этом же напоминают и сохранившиеся до наших дней на территории России, Белоруссии и Украины многочисленные населённые пункты, носящие названия Жарково, Жарковский: известно, что многие села и городки в старину получали название по имени их владельца или основателя. Популярность же мирских имён вообще была столь высока, что к середине XIX столетия, когда процесс формирования русских фамилий фактически завершился, оказалось, что фамилии, образованные от нецерковных имен, составляют значительную их часть.*

*За многие века существования на Руси православия христианские обряды стали основой духовной жизни русских людей. Но, тем не менее, некоторые дохристианские традиции дожили и до наших дней. Одним из таких памятников фольклора и древнейших общеславянских обычаев и традиций является фамилия Жарков.*

**Библиографические источники:**

Веселовский С.Б. Ономастикон: Древнерусские имена, прозвища и фамилии. М., 1974.
Тупиков Н.М. Словарь древнерусских личных имен. С.-Пб., 1903.
Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. С-Пб.-М., 1914.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

У каждого человека есть имя. Многих из нас назвали в честь бабушек, дедушек или других родственников. А кто-то считает, что родители выбрали ему имя совершенно случайно. Если имя не выдумано, а дано нам в честь святого угодника Божиего - того, кто своими делами прославил Господа Иисуса Христа, то именно он становится в таинстве Крещения нашим небесным покровителем и оберегает нас на жизненном пути. Он ведает нашу жизнь, знает о наших скорбях и неустанно молит Бога о нас. Поэтому важно знать не только значение собственного имени, но и жизнь своего небесного покровителя и обращаться к нему за помощью и поддержкой в своих молитвах. Не случайно ведь говорится: «По имени и житие».

Анатолий - имя греческое и на русский язык переводится словом «восточный». Немало угодников Божиих прославили это имя. Среди них мученики Анатолий Никейский и Анатолий Никомидийский, пострадавшие за Христа в начале IV века; святитель Анатолий, патриарх Константинопольский (V век), всю свою жизнь боровшийся с ересями. В 451 году, при его деятельностном участии, был созван IV Вселенский Собор в городе Халкидоне, на котором святые отцы утвердили догмат о почитании Господа Иисуса Христа, «истинного Бога и истинного человека». Святителем Анатолием были составлены стихиры (церковные песнопения, написанные стихотворным размером) на воскресные дни, на некоторые двунадесятые праздники (Рождество Христово, Богоявление) и дни памяти великомучеников (святому Пантелеимону, святому Георгию Победоносцу, святому Димитрию Солунскому). В XII и XIII веках преподобные затворники Печерские украсили это имя своей благочестивой жизнью, в XIX столетии - преподобные старцы Оптинские.

В священном писании часто встречается упоминание о Востоке, восточной стороне света. Рай, как известно, был насажден на Востоке, и Адам, изгнанный за свои прегрешения из Эдема сладости, в час покаянной молитвы имел лицо, обращенным на восток. С тех пор люди, принося Господу Богу духовную жертву хвалы и благодарения, поворачиваются лицом к востоку. На восточной стороне мы устанавливаем иконы в жилищах, на восток обращены алтарями и православные храмы. Стало быть, Сам Бог велит Анатолию «смотреть чаще на восток» - держать душу в молитвенном состоянии, что отвечает богоподобной природе человека. Молитвенность ума и сердца сообщает особенное, святое устроение душе. Когда над нами царствуёт грех, страсти оплетают душу, подобно лианам, смертельной хваткой обвивающимся вокруг дерева, тогда низкие, богопротивные помыслы безраздельно господствуют над человеком. Осуждение и неприязнь, жадность и лукавство, праздные мечты, блудные образы, кощунства - и не перечесть всех мысленных свиней, пасущихся на сердечных пажитях грешника! Анатолий, свергнувший с себя власть греха через покаяние и молитвенные труды, мыслит и чувствует иное.

Дух его упокоевается в молитвенном единении с Создателем. Суетные и греховные мысли даже не могут приблизиться к христианину, когда священный огонь молитвы воспламеняет ум и делает его живым, прозрачным, светоносным, подобно золоту, очищенному в горниле от всех вредных примесей. На сердце радостно и легко - Божия благодать сообщает своему избраннику дивные дары несумненной надежды на помощь Божию и силу, необходимую для исполнения

заповедей Христовых.

Оправдывая значение имени, Анатолий, преданный сын своей духовной Матери, Восточной Кафолической (то есть Вселенской) Православной Церкви, нисколько не сочувствует западному образу мысли и жизни. Будучи русским православным христианином, патриотом своего Отечества, Анатолий холоден к культу материальных благ и комфорта как предмету заветных чаяний западного человека. Безусловно, Анатолий умеет отдавать дань уважения всему положительному, что выработало за прошедшие века западное общество. Но не может утаиться от просвещенного взора православного наблюдателя страшная бездуховность, потеря нравственного идеала, замененная поклонением золотому тельцу, который вознесен ныне на пьедестал безбожным человечеством. Вот почему глубокая душа Анатолия, осененная благодатью Божией, всегда будет таить в себе загадку, останется до конца недопонятой человеком мира сего, преклонившим колена свои пред Ваалом. «Душевный человек, - говорит святой Апостол Павел, - не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сем надобно судить духовно. Но духовный судит о всем, а о нем судить никто не может» (1 Кор. 2, 14-15).

Пожелаем Анатолию на всякий день и час взирать сердцем на Восток, а ведь имя «Восток свыше» относится в Священном Писании ко Господу нашему Иисусу Христу.

Память святого мученика Анатолия празднуется 6 мая (23 апреля по ст. стилю).

**«Анатолий Дмитриевич Жарков» - заведующий кафедрой**

Теория, методика и организация социально-культурной деятельности как научная специальность в педагогике, созданная и разработанная несколькими поколениями исследователей, сегодня имеет несколько точек опоры и роста - ученых, без которых немыслимо нормальное движение вперед этой отрасли педагогической науки. Одним из них является ***Анатолий Дмитриевич Жарков*** - доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой культурно-досуговой деятельности Московского государственного университета культуры и искусств, академик Международной академии информатизации, академика Российской академии естественных наук, академика Академии социальных и педагогических наук, академик Международной академии духовного единства народов мира, академик Международной академии наук о природе и обществе, Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка.

А.Д. Жарков не только продолжает лучшие традиции отечественной педагогики культуры, но и достойно развивает их, открывая новые измерения досуговой самореализации человека как субъекта общественной жизни. Эта подвижническая позиция ученого дает возможность приблизиться к пониманию масштаба личности самого Анатолия Дмитриевича, понять и оценить тот поистине гигантский вклад, который ему уже удалось внести в разработку теории и практики социально-культурной деятельности, и искренне пожелать ему новых открытий и свершений, новых книг и учеников.

Масштаб личности… Эта категория позволяет соотнести достижения человека с тем положением в системе науки, культуры, жизни, которое он по праву занимает.

Присущие А.Д. Жаркову научная смелость и упорство, его жизнь наполненная энергией и силой юности, позволяет ему претворить мечты в реальность. Именно эта пассионарность, энергия и жизненный оптимизм характеризуют масштаб личности Анатолия Дмитриевича как ученого, педагога и человека.

С 1975 года А.Д. Жарков работает в Московском государственном университете культуры и искусств. Он - видный ученый в области социально-культурной деятельности, является автором более 100 научных трудов. С 2006 года А.Д. Жарков является председателем диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальностям 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и история образования, и 13.00.05 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности. В совете защищаются докторанты, аспиранты и соискатели, представляющие все регионы Российской Федерации, а также многие зарубежные государства - Вьетнам, Монголию, Казахстан, Белоруссию, Таджикистан, Узбекистан, Молдавию. Всего в совете по двум научным специальностям защитилось свыше шестидесяти человек, которые стали докторами и кандидатами наук. Кроме этого, А.Д. Жарков является членом диссертационного совета Казанского государственного университета культуры и искусств.

Благодаря ему в Московском государственном университете культуры и искусств сложилась уникальная научная школа теории и практики культурно-досуговой деятельности. Сегодня она являет собой пример успешно развивающегося, уникального научного явления, обогащающего представление

современной российской гуманитаристики о культурной сущности человека, его творческом освоении социального пространства свободного времени.

Большую известность А.Д. Жаркову принесла его деятельность по подготовке и проведению международного симпозиума «Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве», проведение которого 17-18 мая 2007 года в Москве, вызвало широкий резонанс мирового сообщества.

А.Д. Жарков возглавлял подготовку международного симпозиума «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: стратегии диалога культур» (22 октября - 1 ноября 2008 года, Ханой - Хошимин, Вьетнам) и руководил делегацией российских ученых, выступив с основным докладом «Образование и культура: стратегии международной интеграции».

Под руководством А.Д. Жаркова впервые в отрасли подготовлен учебник «Культурно-досуговая деятельность» (45 п.л.), получивший Поощрительный диплом Министерства культуры РФ 2001, а также поощрительный диплом Всесоюзного общества «Знание» .

Основные черты личности этого крупного ученого, - самостоятельность и оригинальность мышления, научное воображение и наличие интуиции, которые и определяют глубокое понимание им специфики творчества в науке.

Раскрывая суть научной концепции А.Д. Жаркова, следует указать на то, что он склонен понимать культуру досуга как многомерное социальное явление, как систему по созданию, хранению, распространению и потреблению духовных ценностей, норм, знаний, а также значений и символов.

Как видный методолог и теоретик А.Д. Жарков активно участвует в разработке Государственных образовательных стандартов по специальности и направлению «Социально-культурная деятельность», закрепленного за Учебно-методическим объединением вузов Российской Федерации по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов.

В 2004 году выпустил впервые в практике вузов культуры и искусств учебное пособие «Социально-культурные основы эстрадного искусства: история, теория, технология» в двух частях.

В 2007 году по заказу Министерства культуры РФ им был написан учебник «Теория и технология культурно-досуговой деятельности», (30 п.л.). Огромный интерес у вузовской общественности вызвал учебник «Продюсирование и постановка шоу-программ» (30 п.л.), вышедший в свет в 2009 году, написанный также по заказу Министерства культуры РФ в рамках Болонского процесса, т.е. третьего поколения образовательных государственных стандартов.

В концептуальных подходах к культурно-досуговой деятельности, а затем и социально-культурной деятельности А.Д. Жарков выделяет два концептуальных подхода к теоретико-методологическим основам социально-культурной деятельности и новое направление, разработанное еще в докторской диссертации - технология культурно-досуговой, а затем и социально-культурной деятельности.

Об этом можно судить по весомым научным публикациям А.Д. Жаркова[1], в которых ученый впервые опубликовал в виде учебного пособия «технология культурно-досуговой деятельности».

Как целостную систему, в которой взаимодействуют все компоненты, преобразуясь по своему характеру, содержанию и структуре социально-культурной деятельности был подготовлен впервые в стране учебник третьего поколения для магистрантов, аспирантов и докторантов учебник по заказу Министерства культуры РФ «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» (30 п.л.), вышедший в 2012 году. В учебнике раскрыто единство идеальных и предметных компонентов организационной подсистемы Эти идеи продуктивно разворачиваются в многочисленных диссертационных исследованиях, выполненных под руководством А.Д. Жаркова.

Анатолий Дмитриевич Жарков внес весомый вклад в разработку теоретических основ технологии современной культурно-досуговой деятельности. Он ввел в научный оборот понятия «культурно-досуговая деятельность», «технология культурно-досуговой деятельности», разработал такие важные направления, как «Моделирование деятельности учреждений культуры в рыночных отношениях», «Перцептивно-коммуникативный процесс в технологии культурно-досуговой деятельности» и другие. Жарков А.Д. - признанный лидер научно-образовательного сообщества учёных, педагогов вузов культуры и искусств, специалистов учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа; он успешно разрабатывает теоретико-методологические основы педагогики досуга, открыл новое научное направление в педагогике - теория и технология социально-культурной и культурно-досуговой деятельности.

Все его научные труды тесно связаны с жизнью и с практической деятельностью учреждений культуры и искусств России, города Москвы и Московской области. Все его выступления на конференциях и научных форумах всегда отличаются глубоким знанием предмета, способностью увидеть проблему и определить пути ее решения наличием конкретных практических рекомендаций.

А.Д. Жарков является одним из авторов федеральной программы «Культура против наркотиков», которая успешно реализуется в учреждениях культуры г. Москвы и Московской области.

Научная деятельность А.Д. Жаркова оказывает существенное положительное влияние не только на деятельность учреждений культуры и искусств, но и на специалистов учреждений дополнительного образования детей.

Высокий научный авторитет А.Д. Жаркова позволяет ему достойно представлять науку нашей страны за рубежом. Он один из наиболее цитируемых авторов на Украине, в Белоруссии, Узбекистане, на Кипре, в Китае и др. Автор более 200 научных работ, посвященных технологиям культурно-досуговой деятельности, развитию вузовского образования в сфере культуры и

[1] Жарков А.Д. Организация культурно-просветительной работы: Учеб. пособие. - М.: Просвещение, 1989. - 237 с.; Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности: Учебное пособие для студентов вузов культуры и искусств. 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Изд-во МГУК, ИПО «Профиздат», 2002. - 288 с.; Жарков А.Д. Социально-культурные основы эстрадного искусства: история, теория, технология. - Ч. I. - М.: МГУКИ, 2003. - 180 с.; Жарков А.Д. Социально-культурные основы эстрадного искусства: история, теория, технология. - Ч. II - М.: МГУКИ, 2004. - 216 с. и мн. др.

искусства, организации образовательного процесса и его методического обеспечения, А.Д. Жарков передает свой опыт молодым ученым. Под его руководством защищены свыше 46 кандидатских и докторских диссертаций, представляющих научную школу культурно-досуговой деятельности. Он оказывает положительное влияние на систему подготовки кадров высшей квалификации для сферы культуры и искусств в России.

Среди его учеников - министр строительства и ЖКХ РФ Михаил Александрович Мень; заместитель губернатора Брянской области Ирина Валентиновна Кузьмина; ректор Орловского государственного института искусств и культуры Паршиков Николай Александрович, заместитель председателя совета народных депутатов Лабейкин Александр Алексеевич, певец Алексей Глызин, группа «Ранетки; участник телепроекта «Голос»Нодар Ревия, ведущий телеканала RU-TB Иван Чуйков, фотомодель, участница телевизионного проекта «Танцы со звездами 2015» Екатерина Жаркова, солистка группы «Блестящие» Ксения Новикова, солистка группы «REFLEKS» Алёна Торганова, певец Богдан Титомир, солистка шоу-балета Димы Билана Антонина Сидорова, солист танцевальной группы «STREET JASS»Гарик Рудник, солистка группы «Поющие вместе» Ира Козлова, артист труппы постановки театра Оперетты постановок: «Граф Орлов» и «Монте Кристо» Дмитрий Баранников, артист балета Николая Баскова Сергей Гончаренок, режиссер Государственного Кремлевского Дворца Золотарев Кирилл и др.

А.Д. Жарков проявил себя крупным ученым, активным организатором и пропагандистом науки, он провел и проводит многочисленные семинары для преподавателей и аспирантов университета, принимал участие в ряде международных научно-практических конференций, симпозиумов и творческих проектов.

Активную работу ведет возглавляемая им лаборатория «Инновационные технологии социально-культурной деятельности» по теме: «Социально-культурная деятельность как способ формирования личности и регуляции жизни общества». В рамках темы во МГУКИ проводятся международные научно-практические конференции. Как организатор науки А.Д. Жарков оказывает консультативную и экспертную помощь Минобрнауки России, Федеральному агентству по образованию и социальной защиты в вопросах организации и содержания учебно-воспитательного процесса, организации социальной адаптации лиц к новым условиям деятельности, а также подготовки педагогических кадров.

Он является активным членом Московского Дома учёных Академии наук РФ, регулярно выступает перед учеными Москвы. Постоянно участвует в комиссиях, осуществлявших государственную инспекцию и аттестацию вузов культуры и искусств. Избран секретарём российского творческого союза работников культуры, а сейчас является председателем творческого союза раблтников культуры Московской области, восемь лет был помощником депутата Государственной Думы, один из создателей Московской областной благотворительной общественной организации «Подвиг героев - слава Отечества».

Имя А.Д. Жаркова по праву включено в энциклопедический словарь «Великая Россия. Имена» (М., 2003. - С. 268).

В течение ряда лет является активным членом редакционного совета, ведет

рубрику «Образование и культура» в научном, информационно-аналитическом журнале «Образование и общество» г. Орла. Журнал включен решением Президиума ВАКа Министерства образования и науки России в перечень изданий, рекомендуемых для публикаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по педагогике и психологии.

Большую научную общественную работу осуществляет А.Д. Жарков во всех регионах страны.

Основные качества личности Анатолия Дмитриевича концентрируются в его глубочайшей ответственности - ответственности в смысле умения держать ответ за свои слова, дела и обещания. Это умение держать слово и добиваться результата там, где другие давно бы сдались и отказались, а он продолжает борьбу и добивается победы. Умение удивлять своими делами, да так, что многие отказываются верить в достигнутый результат!

Анатолий Дмитриевич Жарков - добрейший человек! Он помог огромному количеству молодых ученых, он часто вспоминает слова своего отца: «Если можешь помочь человеку - помоги, не можешь - отойди в сторону». Вот почему А.Д. Жаркову не свойственно «отходить в сторону», наоборот - он постоянно находится в гуще событий, эпицентре жизненных процессов. Активно участвует в судьбах нового поколения российской научной интеллигенции, исследователей проблем социально-культурной деятельности.

По масштабу и интересам кафедра культурно-досуговой деятельности всегда являлась лидирующей не только на факультете, но и в университете. Научно-образовательные, но и практические и творческие интересы кафедры культурно-досуговой деятельности всегда были многогранны и всеобемлющие. Именно А.Д. Жарков мог добиться единства научного и творческого подхода в тех новых явлениях, которые затем, развиваясь, превращались в самостоятельное направление для новых специальностей и профилей. Всегда педагоги кафедры стремились к тому, чтобы студенты стали всесторонне развитыми людьми. При создании своих учебных работ педагоги и студенты использовали в равной степени и музыку, и поэзию, драматургию, танец, живопись, что в последствии дало возможность расширить диапазон творческих поисков, в совместной деятельности с родственными кафедрами хорового пения, оркестров народных инструментов, театральной, что еще больше обогатило деятельность кафедры, в деле организации и постановки культурно-досуговых программ разного масштаба и уровня. Эта деятельность продолжается и по сей день. На основании идей кафедры, появлялась родственная кафедра менеджмента социально-культурной деятельности. Особенно плодотворно, целенаправленно, в главном своем направлении кафедра развивается особенно успешно и плодотворно последние 13 лет. Благодаря тому, что А.Д. Жарков собрал уникальный педагогический коллектив, на кафедре установилась исключительная атмосфера прекрасных деловых отношений среди педагогов, студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов. Понимание и взаимоподдержка помогает коллективу кафедры успешно решать все более интересные, сложные задачи, стоящие перед все более повышающимися требованиями к качеству подготовки молодых специалистов. На кафедре царит удивительная атмосфера чуткости, добросердечия, взаимопонимания, искреннего, не показного уважения педагогов друг к другу, высокого профессионализма в отношении к своему делу.

Все это не могло состояться. Жизнь кафедры не была настолько полноценной, насыщенной, интересной, многогранной, полноценной и это все возможно благодаря тому, что кафедрой руководит настоящий лидер, обладающий громадным интеллектом ученого, бескрайней широтой русской души, отзывчивым добрым сердцем, профессионал высшей пробы. Его неравнодушие, человеколюбие, готовность помочь в любой ситуации, сделать все, для того, чтобы поддержать и сплотить коллектив и целенаправить его в будущее. А.Д. Жарков мудро предвидит видение развития дальнейшего совершенствования деятельности нашей кафедры, профессии, благодаря его усилиям как ученого и человека кафедра идет верным путем и у нее прекрасные перспективы в будущем.

Я счастлив, что мой скромный труд вливается в общую деятельность нашей кафедры.

Подлинный ученый, яркий и самобытный исследователь, искренний и созидательный человек, устремленный в будущее.

И наши самые лучшие пожелания ему! Здоровья, личного счастья и исполнения задуманного!

*Кандидат философских наук, профессор кафедры культурно-досуговой деятельности МГИК, заслуженный деятель искусств Республики Коми*

*Скляр Игорь Григорьевич*

## Жарков А.Д. - педагог, лектор, оратор

А.Д. Жарков работает в Московском государственном университете культуры и искусств с 1974 года на кафедре культурно-просветительной работы, а ныне культурно-досуговой деятельности, то есть свыше 40 лет. В самые трудные 90-е годы развития кафедры Анатолий Дмитриевич проявил себя педагогом, смело воспринимающим и отстаивающим все новое, передовое. Как ведущий педагог на кафедре А.Д. Жарков читает лекции, ставит творческие показы, которые имели творческое начало, художественную составляющую. Он первым на кафедре стал проводить занятия по курсам «Режиссура и мастерство актера», «Клубный сценарий», «Режиссура клубных массовых мероприятий», «Режиссура праздника и обряда». А.Д. Жарков постепенно формирует и находит все новые и новые приемы преподавания, а затем и методы культурно-просветительной деятельности. Опыт творческого отношения к культурно-просветительской работе накапливался годами. Постепенно появилось понятие «обучающие технологии культурно-просветительной деятельности». Все предметы, составляющие дисциплины технологии культурно-просветительной деятельности были обеспечены учебной и методической литературой. Затем А.Д. Жарков разработал новое направление в педагогической науке: технология культурно-просветительной деятельности, что было реализовано впервые в написании учебного пособия: «Организация культурно-просветительной работы». (М., Просвещение, 1989). Это стало значимым событием для образовательного процесса в вузах культуры страны. Надо сказать, что в те годы литература по культурно-просветительной работе издавалась мало, ее просто не хватало. Однако А.Д. Жарков стремился обеспечить учебной литературой все творческие дисциплины. Его книги: Социально-культурные основы эстрадного искусства: история, теория, технология. Ч.1, Ч.2. (МГУКИ, 2003); Технология культурно-досуговой деятельности библиотеки (2008 г.); Теория и технология культурно-досуговой деятельности (МГУКИ, 2008) Продюсирование и постановка шоу-программ (МГУКИ, 2009 г.) помогают студентам понять и осознать специфику и технологию культурно-досуговой деятельности.

Тяга к творчеству, креативность поиск А.Д. Жаркова на необходимость введения на кафедре художественного руководителя курса, он и стал первым руководителем курса. Появилось понятие «показ творческих работ студентов». Это коренным образом изменило отношение к специальности «культурно-просветительная работа» у студентов, аспирантов и выпускников вуза, значительно подняло её престиж. С переходом на специальность «социально-культурная деятельность» творческий процесс приобрел всепроникающий характер. Студенты и аспиранты нашего вуза и жители Левого берега с большим интересом приходили и сейчас приходят на творческие показы, которые проводит художественный руководитель курса А.Д. Жарков.

Достаточно вспомнить, что при творческих обсуждениях в учебном клубе МГУКИ зачастую звучат мнения педагогов и зрителей о том, что показанные студентами программы из цикла «Московский дворик» воспринимаются содержательнее, интересней и душевнее, чем многие программы на телевизионном экране.

По праву А.Д. Жарков получил звание Заслуженного работника культуры Российской Федерации и своим повседневным трудом доказывает, что основу

социально-культурной деятельности составляет творчество во всех структурных элементах технологии культурно-досуговой деятельности.

Особенно наглядно это было продемонстрировано на праздновании 65-летия факультета социально-культурной деятельности, когда А.Д. Жарков был главным режиссером праздничной программы. Среди зрителей были представители со всех вузов культуры и искусств

Было доказано главное, что основу социально-культурной деятельности составляет творчество, все виды и жанры искусства, предметная деятельность по созданию духовных ценностей. Все присутствующие убедились, что в творческом плане факультет социально-культурной деятельности самодостаточен, а студенты талантливые и любящие свою специальность личности.

Как заведующий кафедрой культурно-досуговой деятельности А.Д. Жарков создает все условия для формирования у студентов основных составляющих профессиональной компетентности специалистов социально-культурной деятельности.

Особенно следует отметить ораторские способности Анатолия Дмитриевича. Когда он начинает читать лекцию, студенты сразу же включается в процесс «сопереживания». Манера чтения лекции и обаятельная личность педагога, железная логика изложения, яркие факты, события, примеры из жизни - все делает его лекции интересными и познавательными для студентов, аспирантов и докторантов.

А.Д. Жарков является настоящим профессором, ибо проводит все виды и формы занятий, мастер-классы на всех специализациях кафедры.

Желаем А.Д. Жаркову здоровья, счастья и чтобы он и в дальнейшем делился щедро своим опытом, знаниями, умениями и навыками высокого профессионального мастерства.

*Кандидат философских наук, профессор кафедры культурно-досуговой деятельности МГИК, заслуженный артист РФ*
*Марусев Олег Федорович*

## Диссертационный совет - важный этап в подготовке кадров высшей квалификации

Социально-культурная сфера как область практической деятельности неразделима с наукой, и современные теоретические исследования, относящиеся к различным дисциплинам, - педагогике, теории социально - культурной деятельности, теории культурно-досуговой деятельности, - являются той питательной средой, которая формирует инновационные направления практики, обосновывает открывающиеся новые возможности роста этой составляющей общественной жизни. Другими словами, для того чтобы социально-культурная сфера в нашей стране продолжала развиваться в русле повышения своего качественного уровня, необходимо постоянное ее подкрепление научными исследованиями, практико-ориентированными работами, которые имеют право претендовать на квалификационный статус. Увеличивается число ученых, желающих защитить диссертации, написанные по педагогической проблематике, по вопросам социально - культурной деятельности, и общая социальная востребованность этого направления наглядно демонстрируют значимость поддержки инициативных научных исследований начинающих и уже известных ученых.

В Московском государственном университете культуры и искусств функционирует диссертационный совет Д210.010.02, принимающий к защите диссертации по педагогическим наукам в соответствии с научными специальностями 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования и 13.00.05 - теория, методика и организация социально - культурной деятельности. С 2006 года совет возглавляет доктор педагогических наук, профессор, академик Анатолий Дмитриевич Жарков. Деятельность этого диссертационного совета стала образцом эффективной организации процесса квалификационной оценки исследовательских работ, научного курирования соискателей, бескомпромиссной борьбы за качество научных разработок в гуманитарной сфере. Диссертационный совет Д210.010.02 существует уже достаточно давно, значительное укрепление его деятельности, резкое увеличение количества защищаемых инновационных диссертаций и повышение научного уровня исследовательских проблем напрямую связано с деятельностью вот уже в течение 5 лет его нынешнего председателя - А.Д. Жаркова.

Любой соискатель, представивший текст своей диссертации на оценку этого диссертационного совета, возглавляемого Жарковым А.Д., обязательно сталкивается с глубоким и беспристрастным анализом своего материала, выполняемым непосредственно председателем.

Анатолий Дмитриевич считает важнейшим принципом работы диссертационного ответственность его членов в целом и свою личную за высокий научный уровень защищаемого исследования. Работы, не соответствующие высоким требованиям этого совета просто не могут пройти его строгий контроль и будут отправлены на доработку. Но соискатели не жалуются на это: они все прекрасно знают, что те рекомендации к доработке, которые дает им Анатолий Дмитриевич, кардинально меняют исследование к лучшему.

Авторитет Анатолия Дмитриевича Жаркова в сфере организации научных исследований и подготовки квалификационных работ непререкаем.

За советом к нему приезжают из самых отдаленных уголков страны начинающие и уже опытные ученые; даже авторы исследований, достаточно далеких от социально-культурной деятельности, стремятся посоветоваться с ним по проблемам, затрагиваемым в их диссертациях. Анатолий Дмитриевич широко известен в сфере гуманитарных наук в первую очередь как основатель собственной научной школы, выведшей на новый уровень теоретическое осмысление социально-культурной и культурно-досуговой деятельности. Его научная школа - ведущая в Московском государственном университете культуры и искусств, она является лицом и гордостью университета.

Анатолий Дмитриевич Жарков - один из основателей научной школы Московского государственного института культуры. Именно с его именем связаны все научно-педагогические изыскания, совершенные в вузе в последние четыре десятка лет. Слава института, завоеванная им в области педагогики культуры и искусства, объясняется тем, что Анатолий Дмитриевич Жарков все годы своего высокого научного служения последовательно развивал теоретико-методологические основания социально-культурной и культурно-досуговой деятельности, дающего максимальные результаты в обучении и воспитании будущих специалистов учреждений культуры и искусства и научной деятельности.

Велик вклад А.Д. Жаркова и в развитие общей педагогики, которая составляет фундамент всех педагогических специальностей. А.Д. жарков в Процессе защиты совместно работает с соискателем над диссертацией с целью проникновения в проблему и поиски нового подхода к ее решению.

Поэтому сам факт того, что в Московском государственном институте культуры существует педагогическая наука, в полной мере определен концептуальными приоритетами общепризнанного научного лидера нашего вуза - Анатолия Дмитриевича Жаркова.

*Заместитель председателя диссертационного совета Д 210.010.02, доктор философских наук, профессор*

*Оленев Святослав Михайлович*

**Подлинный лидер**

Анатолия Дмитриевича Жаркова я знаю много лет. Мне отрадно, что к предстоящему юбилею выдающегося ученого в сфере социально-культурной деятельности появилась возможность сказать несколько прекрасных слов о данном человеке. Особенно близко наши духовные контакты возникли в процессе общения, в начале 90-х годов XX века, когда А.Д.Жарков помогал Е.Я.Заозерскому в создании Российского творческого Союза работников культуры.

23 октября 1990 года на учредительном съезде была создана общероссийская общественная организация «Российский творческий Союз работников культуры».

14 марта 1991 года распоряжением Министерства юстиции РФ №35 был зарегистрирован устав Российского творческого Союза работников культуры и внесен в государственный реестр под №1.

А на II-ом съезде в 1996 году А.Д.Жарков был избран Секретарем Российского творческого Союза работников культуры.

В 2000м году Анатолий Дмитриевич создал Московский областной творческий союз работников культуры, где он является бессменным председателем до сего времени.

Профессор А.Д. Жарков придерживается блестящей формулы в сфере созидательной духовной педагогики, разработанной А.С.Макаренко, когда в диалектическом единстве действуют коллектив и личность, не подавляя, а взаимно обогащая друг друга, сохраняя незыблемый принцип абсолютной ценности личности, разработанной выдающимся российским философом Василием Тугариным.

Особое внимание А.Д.Жарков, в процессе руководства данным творческим союзом работников культуры уделял интеллектуальной диктатуре, разработанной великим российским режиссером Г.А. Товстоноговым. В его работах «круг мыслей», «зеркало сцены», о профессии режиссера. В данном контексте Г.А.Товстоногов отмечает ведущую роль режиссера в театральном коллективе, как в разветвленном социальном организме, но на сценических подмостках перед зрителями ведущей силой становится ансамбль актеров.

Эти же принципы А.Д.Жарков сублимировал в деятельности коллектива творческого союза работников культуры Московской области.

А.Д.Жарков действует как в музыкальном сообществе, где дирижер и актеры находятся в неразрывном духовном контакте при сохранении лидирующей роли корифея данного ансамбля.

А.Д. Жарков всегда подчеркивал, что интеллектуальная диктатура не имеет никакого отношения к проблемам деспотизма.

Как человек творческий, имея театральное образование, с большим вниманием изучал и изучает музыкальные произведения выдающихся композиторов современности и прошлых эпох. Это дает ему возможность сохранить неразрывную духовную связь ушедших, живущих и грядущих поколений, так как все участники творческих коллективов обязаны совершенствовать свой эстетический вкус, опираясь на классиков, а не на жалкий эрзац или примитивные сиюминутные утилитарные подделки. Творчество, таких выдающихся композиторов как Гектор Берлиоз, Л. Бетховен,

А. Моцарт, Фридрих Шопен, Модест Мусорский, М. Глинка, Петр Чайковский, Н. Римский-Корсаков, Р. Клиер, Д. Шостакович. С. Прокофьев, И. Стравинский, Джузеппе Верде, Рихард Вагнер и др. несет в себе подтверждение блистательной формулы выдающегося советского философа, профессора С.Н. Артановского об историческом единстве человечества и взаимном влиянии культур.

А.Д. Жарков особое внимание уделял и уделяет литературе посвященной музыкальной критике, выдающимся специалистом в данной сфере, умеющих концептуально глубоко почувствовать не только сущность того или иного произведения, но и величие каждого создателя. В этом аспекте весьма интересные высказывания А.Д.Жаркова книгах Бориса Астафьева, Дмитрия Кобалевского, Михаила Дружкина, мемуары Гектора Берлиоза, документальные опусы «Чайковский в Петербурге», «Шостакович в Петербурге», «Если бы Верде вел дневник».

А.Д. Жарков в процессе руководства данным творческим союзом обращал внимание руководителей различных коллективов на творчество прекрасного российского писателя Ю.М. Нагибина, связанное с новеллами о велики представителях музыкальной и литературной сферы. Речь идет о таких новеллах как «Где стол был яств…» (о сложных отношениях между Джузеппе Верде и Рихардом Вагнером, Александром Скрябиным и Сергеем Рахманиновым), «Заступница» (о прекрасной бабушке М.Ю. Лермонтова, отдавшей все свои силы для защиты и реабилитации своего гениального внука), «Как был продан лес» (о сложных духовных контактах между баронессой Фон Некк и Петром Ильичем Чайковским), «Один на один» (о последних трагических днях великого американского писателя и война Эрнеста Хемингуэя), «Смерть на вокале» (о последних минутах жизни великого русского поэта Иннокентия Аннинского духовной предтечи Анны Ахматовой и Осипа Мандельштама).

Итак, деятельность А.Д. Жаркова всегда была связана с творческим поиском независимо от того, чем он занимается: председатель творческого союза работников культуры или заведующий кафедрой культурно-досуговой деятельности Московского государственного института культуры или председателя диссертационного совета. Он всегда чувствует неудовлетворенность собой, в непрерывном процессе самосовершенствования. При этом Жарков А.Д. как творческий индивид, находится в неразрывном диалектическом единстве ценностных ориентаций, высочайших нравственных принципов и творческой деятельности на высшем духовном витке.

Еще раз поздравляю выдающегося ученого с его заслуженным выстраданным юбилеем.

*Профессор, народный артист России,*
*Почетный председатель творческого союза работников культуры,*
*лауреат всесоюзных и международных конкурсов и музыкальных фестивалей*
*Смирнов Юрий Павлович*

**Есть чем гордиться!**

Знаменательный юбилей позволяет взглянуть назад, подвести некоторые итоги, наметить дальнейший путь. Много сделано Анатолием Дмитриевичем Жарковым и в профессиональном плане, и в личном.

С 1975 года Анатолий Дмитриевич работает в Московском государственном институте культуры, является доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой культурно-досуговой деятельности. Он - ведущий ученый, являющийся лидером научно-образовательного сообщества, педагогов вузов культуры и искусств, специалистов, работающих в учреждениях социально-культурного и культурно-досугового типа. Ученым открыто новое направление в педагогике - «Теория и технология социально-культурной и культурно-досуговой деятельности». Анатолий Дмитриевич - автор учебников по специальности: под его руководством подготовлен первый в отрасли учебник «Культурно-досуговая деятельность», получивший Поощрительный диплом Министерства культуры Российской Федерации.

На протяжении всего своего профессионального пути Анатолий Дмитриевич ведет многогранную работу, занимается решением многочисленных вопросов в сфере культуры, межкультурного взаимодействия и международных культурных связей. Деятельность Анатолия Дмитриевича Жаркова по достоинству оценена и его имя занесено в Большую биографическую энциклопедию.

Ученый возглавляет работу научно-исследовательской лаборатории «Инновационные технологии социально-культурной деятельности» по теме «Технология социально-культурной деятельности как способ формирования личности и регуляции жизни общества». В образовательной политике вуза активно реализуется творческий потенциал научных школ, руководителем одной из которых является Анатолий Дмитриевич. На протяжении долгого времени он осуществляет руководство научной школой подготовки кадров высшей квалификации, которая функционирует на базе кафедры социально-культурной деятельности. Результативность научной работы кафедры во многом обусловлена стратегией научной школы, получившей всероссийскую известность. Под руководством Анатолия Дмитриевича защищают докторские и кандидатские диссертации. Школа выступает инициатором проведения научно-практических конференций и научно-методических семинаров различного уровня, круглых столов, мастер-классов. Благодаря Анатолию Дмитриевичу научная школа осуществляет научное и методическое сопровождение диссертационных исследований аспирантов, которые успешно защищаются, принимают участие в подготовке научных изданий.

В 2005 году при непосредственном участии Анатолия Дмитриевича была открыта аспирантура в Орловском государственном институте искусств и культуры. Среди аспирантов Анатолия Дмитриевича есть и молодые ученые из Орловского вуза, которые с признательностью отмечают тот факт, что он всегда поддерживает наш институт в его научных начинаниях. Мы благодарны Анатолию Дмитриевичу за внимание к нашему институту, за активнее стремление помочь нам в становлении и развитии вуза, его совершенствовании. Мы всегда рады видеть его в стенах нашего вуза. Я, как и многие другие ректоры вузов искусств и культуры, специалисты, работающие в этой сфере,

знаю Анатолия Дмитриевича на протяжении не одного десятка лет и верю в его неиссякаемый научно-исследовательский потенциал, талант и мудрость.

Хочется сказать самые теплые слова по случаю этого юбилея. Творческая деятельность и педагогический вклад Анатолия Дмитриевича широко известны. Мы знаем, что именно педагоги, учителя сохраняют творческую связь поколений и передают ее своим воспитанникам, которые продолжают развивать лучшие традиции отечественной культуры. Анатолий Дмитриевич по праву может гордиться своими воспитанниками, успешно работающими на благо отечественной культуры во всех уголках России. Многочисленные ученики ученого-педагога, аспиранты разных лет, работают в вузах культуры, учреждениях культуры разного типа, в индустрии досуга, в средствах массовой информации, в сфере педагогики и организации работы с молодежью. Они сохраняют и приумножают отечественную культуру, вносили и вносят заметный вклад в сохранение и развитие культуры, культурных ценностей человечества, развитие лучших традиций художественного творчества, подготовку интеллектуальной элиты общества. Анатолий Дмитриевич участвует в осуществлении гуманитарной миссии - служении интересам России, сохранении традиций отечественной культуры, её духовных ценностей, обеспечивающих достойное вхождение страны в мировое образовательное пространство. Желаю Анатолию Дмитриевичу талантливых учеников, профессионального долголетия, творческих успехов, научных достижений.

*Ректор Орловского государственного института искусств и культуры,*
*доктор педагогических наук, профессор*
*Паршиков Николай Александрович*

## Талант ученого, педагога, мастера социально-культурной деятельности России

*Талант великих душ есть*
*узнавать великое в других людях.*

*Николай Михайлович Карамзин*

С именем доктора педагогических наук, профессора Анатолия Дмитриевича Жаркова нас связывает долгая искренняя профессиональная дружба. Конечно, мы все всегда относились и относимся к Анатолию Дмитриевичу как к метру, старшему товарищу, а с годами мы стали просто добрыми друзьями.

Современная социально-культурная деятельность - это та сфера жизни, которая является показателем духовности и уровня культуры всего общества. И за то, насколько высок этот уровень, конечно, отвечает социально-культурная деятельность.

Подготовкой кадров для этой жизненно необходимой сферы и занимаемся все мы, а Анатолий Дмитриевич, стоит у истоков нашей специальности, и, по сути, является как бы барометром, компасом, теми измерительными приборами, на которые ориентируемся мы, да и все образовательные учреждения культуры.

Анатолий Дмитриевич всегда имеет свое четкое профессиональное мнение обо всех происходящих событиях в профессиональной сфере, в Росси в целом и в мире. Анатолий Дмитриевич очень чутко чувствует время, в котором происходят те или иные события, в рамках которых проходит с неизменной последовательностью творческая и профессиональная деятельность мастера. И в данном случае, применительно к педагогической и творческой деятельности Анатолия Дмитриевича хотелось бы процитировать Вольера, который сказал, что « для великих дел необходимо неутомимое постоянство». И именно в этом высоком постоянстве весь Жарков А.Д.

Анатолий Дмитриевич - мудрый руководитель, отдающий свой талант и душу студентам, аспирантам, докторантам, своим коллегам, всем, кому посчастливилось работать и общаться с таким замечательным человеком.

Анатолий Дмитриевич честный, прямолинейный ученый, многогранная личность. А как известно, именно, роль личности в становлении истории является основополагающей.

Коллектив факультета Социально-культурной деятельности Казанского государственного университета культуры и искусств связывает с Анатолием Дмитриевичем многолетняя профессиональная дружба, бессменный член Диссертационного совета Анатолий Дмитриевич всегда очень точно и грамотно корректирует и направляет молодых ученых в необходимое теоретическое русло, с коллегами он всегда открыт, искренен и безмерно доброжелателен. Учиться у него считается большой честью и жизненной удачей.

Масштаб его личности настолько велик, что все его научные труды, монографии едва выйдя в свет, тут же мгновенно разбираются учениками, коллегами, учеными.

Про ту или иную знаменитую личность говорят « Он сын своего времени». Но что  это значит, если говорить об Анатолии Дмитриевиче, о его личности. Да, он действительно в своей  профессии отобразил все узнаваемые черты, устремления, и переживания нашего времени, воспитывая  молодое поколение, он беззаветно отдает себя творчеству, науке, социально-культурной деятельности.

К оценке масштаба личности Анатолия Дмитриевича  Жаркова как нельзя более подходит тезис «Сквозь тернии к звездам!». О нем можно смело говорить и как о человеке, сделавшем самого себя только силой своего таланта педагога, ученого, организатора, руководителя.

Мы глубоко уверены, что личность профессора Жаркова Анатолия Дмитриевича внесла и продолжает нести в себе мощный посыл для становления, развития и процветания культуры России.

*Ректор Казанского государственного университета культуры и искусств,*
*доктор исторических наук, профессора*
*Юсупов Ривкат Рашидович*

**Его талант принадлежит народу!**

Анатолий Дмитриевич Жарков принадлежит к тому редкому типу педагога, который органично сочетает в себе высочайшую научную продуктивность с желанием передать свои знания ученикам, вдохновить их, пробудить интерес к научному поиску, раскрыть исследовательские способности, сделать учебный процесс ярким, запоминающимся.

Для высшей школы - это идеальный вариант, когда фундаментальные учебные дисциплины читает авторитетный в данной научной отрасли ученый - автор многих учебников, опытный преподаватель-методист, виртуозно владеющий современными технологиями преподавания и обучения.

Жарков А.Д. - один из создателей нового направления в сфере досуга. На смену культурно-просветительной работе пришла культурно-досуговая деятельность.

Известный учебник «Культурно-досуговая деятельность» как нельзя лучше характеризует уникальную научную школу теории и практики культурно-досуговой деятельности, которая сложилась в МГУКИ благодаря профессору А.Д. Жаркову.

С возрастом люди не так быстро меняются - образованность, острота ума, эрудиция, развитое интуитивное мышление, тщательность в работе - все это сохранилось в Анатолии Дмитриевиче Жаркове в полной мере. За обладание такими качествами его знает и уважает педагогическая общественность вузов культуры и искусств Российской Федерации, с которыми юбиляра связывают тесные творческие связи, совместная педагогическая деятельность.

Смоленский государственный институт искусств, один из самых молодых вузов, не исключение. По социально значимым научным трудам, учебникам, учебным пособиям А.Д. Жаркова училось и учится не одно поколение смоленских студентов, аспирантов. Ряд наших преподавателей были студентами у Анатолия Дмитриевича во МГИКе и помнят его молодым аспирантом, только начинающим свою педагогическую карьеру. В 1997 году профессор Жарков А.Д. оппонировал диссертационное исследование преподавателя нашего вуза Романовой Г.А., отметив достаточный уровень выполненной работы. Наряду с другими учёными МГУКИ Анатолий Дмитриевич инициировал открытие в Смоленском государственном институте искусств аспирантуры по специальности 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности».

Он уделяет огромное внимание подготовке молодых научных кадров в региональных вузах, прекрасно понимая, что российская культура, будущее государства формируются в провинции. Только за последние два года, осваивая традиции, нормы научно-исследовательской деятельности, принятые в научной школе Жаркова А.Д., защитили кандидатские диссертации аспиранты нашего института: Фомченкова Ю.А., Слепченкова С.В., Новикова Н.А.

В своем заключительном слове, как председатель диссертационного совета профессор Жарков А.Д. всегда объективно, критично отмечал положительную работу кафедры социально-культурной деятельности СГИИ по подготовке кандидатских диссертаций, чистоту выполненных исследований.

Анатолий Дмитриевич Жарков - один из той немногочисленной категории людей, кто по меткому выражению польского сатирика Станислава Ежи Леца,

предпочитает надпись «Вход воспрещен» надписи «Выхода нет».

Дорогой Анатолий Дмитриевич! Все мы - ректорат, профессорско-преподавательский состав вуза стараемся быть достойными Вашими последователями и расширять сферу распространения научной школы А.Д. Жаркова.

В Ваш славный юбилей, многоуважаемый Анатолий Дмитриевич, желаем Вам здоровья, долгих лет жизни, творческих успехов, преданных и благодарных учеников и надеемся на дальнейшее взаимообогащающее сотрудничество!

*Руководство Смоленского государственного института искусств*

**Вечная юность!**

11 июня 2015 года исполняется 75 лет со дня рождения выдающегося ученого в сфере теории, методики и организации социально-культурной деятельности А.Д. Жаркова. Наша духовная связь длится более 45-и лет. Данный человек имеет прямое отношение к концепции, сформулированной А.С. Пушкиным: «Самостоянье человека - залог величия его». А.Д. Жарков принадлежит к лидирующим группам в сфере культурной диффенциации по природным и профессиональным признакам. Речь идет о творческом многообразии, о равенстве возможностей и разнокачественности свершений. Здесь уместно вспомнить еще одно высказывание А.С. Пушкина: «Мы отрицаем иерархию породы и богатства в творчестве, но признаем лестницу пишущих дарований.

А.Д. Жарков принадлежит к художественной, интеллектуальной элите нашего общества. О людях подобного типа писал выдающийся итальянский философ Антонио Граншм в своих замечательных «тюремных тетрадях». Автор подчеркивает, что в жизни общества особую роль играет «интеллектуально-моральный блок». О выдающихся дарованиях, опережающих свое время, создающие высшие профессиональные критерии в любой сфере созидания писал и великий английский философ, поэт, драматург, эссеист Томас Элиот, он подчеркивал, что эти видные деятели составляют своеобразную художественную элиту. А.Д. Жарков находится в постоянном творческом поиске в сфере непрерывного самообразования в течение всей жизни данного индивида. Неудовлетворенность собой является постоянным творческим стимулом для совершенствования, накопления и обогащения своих знаний в профессиональной и досуговой сферах деятельности.

К творчеству А.Д. Жаркова имеют прямое отношение слова Карла Маркса, связанные с творческим, духовным, интеллектуальным многообразием индивидов. Он писал: « это равное право для неравного индивидуального труда. А оно (право) молча признает неравную индивидуальную одаренность, а следовательно и природную трудоспособность естественными привилегиями. А.Д. Жарков владеет великим чувством эмпатии, сострадания к людям, умением чувствовать боль других как свою собственную. О людях подобного типа прекрасно писал незабвенный Андрей Вознесенский: «Россия, я твой капиллярный сосудик. Все боли твои меня болью пронзили. Мне больно, когда тебе больно Россия».

А.Д. Жарков имеет тысячи благодарных учеников не только в России, но и за рубежом. Кафедра, которой он руководит уже много лет, является одной и ведущих социальных структур в избранной им сфере культурной деятельности. А.Д. Жарков продолжает традиции выдающихся российских педагогов: А. Макаренко, В. Сухомлинского, Л. Выгодского, К. Ушинского, А. Лиханова и др. В данном случае речь идет о «гармонии педагогических воздействий на личность», об образном, эмоциональном, художественном воспитании человека, вне примитивного хрестоматийного морализирования и сухой дидактики. Данный термин введен незабвенным Василием Сухомлинским. А.Д. Жарков подобно Виктору Николаевичу Сорокину, выведенному Л. Пантелеевым и Г. Белых в «республике ШКИД» учитывает интеллектуальный уровень учащихся не для стагнации, консервации их интеллекта, а для бесконечного

интеллектуального подъема благодарных учеников.

А.Д. Жарков был одним из официальных оппонентов по защите докторской диссертации А.З. Свердлова в сфере социально-культурной деятельности сообщества глухих. Его ценные замечания и рекомендации помогли не только утверждению докторской степени А.З. Свердлова, но и в создании монографии по вышеназванным проблемам. А.Д. Жарков сыграл огромную роль в утверждении А.З. Свердлова в качестве действительного члена Международной академии информатизации при Организации объединенных наций.

У А.Д. Жаркова прекрасная интеллектуальная семья. Его супруга Любовь Сергеевна Жаркова блестяще защитила докторскую диссертацию по социально-культурным проблемам. В свое время мне посчастливилось быть неофициальным оппонентом с правом совещательного голоса во время защиты данной работы в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств. Дочка супругов Жарковых - Алена Анатольевна успешно продолжила научные и творческие устремления своих родителей на новом социальном витке развития общества, став одним из самых молодых докторов педагогических наук в России. С великой верой и убеждением в правоте своего дела борется за правду и справедливость.

Таким образом, супруги и их дочь составляют своеобразную научную триаду. Применяя сложные философские концепции, они опосредованно связанны с миром абсолютных идей Платона, с монадами, разработанными великим философом Германии Лейбницем, и ноосферой великого российского ученого В.И. Вернадского.

Творчество А..Д. Жаркова имеет прямое отношение к нравственным проблемам, разработанным великим философом Древней Греции Аристотелем. В данном случае речь идет о нравственности, выгоды, примитивной корысти, себялюбии, подавления других ради карьерных шкурных целей.

В заключении хочу особо отметить: о людях подобных А.Д. Жаркову прекрасно писал Карл Маркс: философы не вырастают как грибы, они продукт своего времени, самые замечательные соки которого концентрируются в философских идеях. И наконец, нельзя не отметить прекрасные слова Фридриха Энгельса, также связанные с деятельностью нашего именинника: «Если ты не можешь быть художественной силой для себя, ты не можешь стать художественной силой для других людей».

*Доктор педагогических наук, профессор*
*кафедры основ коррекционной педагогики*
*факультета коррекционной педагогики*
*Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена,*
*кавалер звезды В.И. Вернадского, ветеран труда,*
*академик Международной академии информатизации,*
*ведущий режиссер межрегионального центра*
*реабилитации лиц с проблемами слуха (1967-2002)*
*Свердлов Абрам Залманович*

**Выдающийся ученый, крупный организатор и замечательный друг – Анатолий Дмитриевич Жарков!**

*Искренность отношений, правда в общении - вот дружба*
*А.Суворов*

Мне посчастливилось преподавать в аспирантуре и докторантуре на кафедре культурно-просветительной работы (КПР) Московского гос. института культуры Ордена трудового Красного знамени.

С Анатолием Дмитриевичем Жарковым, судьба меня свела 40-лет назад. Он после службы в Военно-морском флоте СССР, поступил в аспирантуру КПР МГИК, а я приехал из Чимкентского педагогического института культуры им. Аль-Фараби (Казахстан) на стажировку на эту кафедру. Здесь мы и познакомились.

В коротком эссе об одном человеке трудно рассказать. Тем более о многогранной личности выдающегося ученого, крупного организатора и замечательного друга - Анатолия Жаркова. Позволю вспомнить лишь некоторые наши встречи и сделать некоторые «штрихи» к портрету Анатолия Дмитриевича Жаркова.

Для меня осень 1975 года была удачным началом для научно-педагогической карьеры по многим счастливым обстоятельствам.

Мне удалось побывать на ФПК и стажировки в Ленинградском и Московском вузах культуры, флагманах культурно-просветительной работы, где и познакомился в ходе 3-х месячной стажировки с преподавателями кафедры культурно-просветительной работы и прежде всего подружился с Анатолием Жарковым.

До сих пор помню этот Всесоюзный праздник труда и созидания и как оказалось нержавеющей дружбы. Работа на благо культуры и красоты нас объединила на многие десятилетия. Все эти годы наша дружба не только не прерывалась, а только укреплялась, не смотря на расстояния.

Анатолий на субботник вышел в тельняшке. Он словно бросался в бой. Он брался за любую грязную работу по уборке территории вуза словно молодой моряк, но уже закаленный на солнце и ветрах. С таким же трудолюбием и упорством он учился в аспирантуре. Теперь, с высоты лет, можно сказать, что всю жизнь он добивался вершин в профессионализме. Важным, достойнейшим качеством личности Анатолия является его гражданский патриотизм и любовь к своей Родине, что проявилось в его успешных научных исследованиях.

Могу с уверенностью утверждать, что многолетняя деятельность Анатолия Жаркова - это пример высокого подвижничества и наглядный пример трудовой деятельности, когда слова не расходятся с делом. Это подвиг служения во имя Отчизны. Это яркий пример подражания для молодых. Он работает «не корысти ради», а на благо Родины. Анатолий ни когда не изменял своим нравственным и моральным принципам. Он прежде всего приверженец идеологии коллективизма, семейственности и дружбы. Ему претит ярый национализм, бахвальство и заносчивость, вранье и подлость. При этом с большим вниманием и уважением относился к людям разных национальностей и культуры вероисповедания.

В аспирантуре мне довелось не раз участвовать в заседаниях «круглых

столов», которые проводила редакция журнала «Культурно-просветительная работа» на кафедре КПР. Мне особенно запомнился яркий талант Анатолия как оратора. Он выделялся среди аспирантов не только внушительным ростом, приемами ораторского мастерства трибуна, а прежде всего умением убеждать на основе глубинного понимания решения проблемы. Вспоминается, что он мог как никто «бить» не в бровь, а в «глаз». Важная черта не скрывать и не замалчивать правильное решение действия или не удачного поступка ученого или друга. Всегда давал совет по организации действия и исправления ошибки. В этом не было сомнения ни у кого на кафедре и в вузе. Поэтому коллектив вуза его не раз выдвигал на должности зав.кафедрой, декана факультета, ректора вуза.

Многие преподаватели МГИК, а затем МГУКИ окружали нас аспирантов и докторантов заботой и вниманием. Мое обучение в аспирантуре (1980-1982гг.) совпало с перестройкой, а в докторантуре (1991-1993гг.) совпало с развалом Советского Союза. Это парад суверенитетов национальных республик, переход к рыночной экономике, разрыв образовательного и культурного пространства, крушение надежд, разрыв семей и всеобщее обнищание, и падение культуры целых народов.

Не смотря, на эти колоссальные негативные последствия, научная школа социально-культурной деятельности МГУКИ не поддалась панике, искала выход из социально-культурного кризиса, не дала сбить себя с намеченного культурно-творческого пути. Слова Алексея Толстого ярко характеризуют научную деятельность вышеназванных педагогов: «Настоящее познание дается только сердцем. Мы знаем только то, что любим».

Общение с учеными кафедры педагогики и психологии (А.Л. Карамышев), социально-культурной (Т.Г.Киселева), культурно-досуговой деятельности (А.Д.Жарков), мне позволили выработать стратегию развития моему профессионализму на дальнейшую жизнь, не смотря на то, что у меня за плечами был уже научный опыт, опыт семенных отношений, педагогический опыт воспитания дочери -Дианы Александровны ( ныне доктор педагогических наук, профессор, зав.каф. КГУКИ).

В 70-80 и 90-е годы кафедре КПР МГИК и кафедре СКД и КДД МГУКИ удалось заложить традиции творческой научной школы, основы дружбы среди аспирантов и поддержки ученых из национальных республик ближнего зарубежья. Велика роль, прежде всего семьи в становлении А.Д. Жаркова. Все члены семьи - это крупные ученые МГУКИ, Л.С. Жаркова, А.А. Жаркова - известные, не только в России, но и в ближнем и дальнем зарубежье.

По моему мнению, А.Д. Жарков взял на себя организацию «передового фронта». Он стал тем « форпостом», который встал на пути всего наносного, всеобщего развала страны, в том числе клубной системы. Ему удалось консолидировать усилия ученых-патриотов на возрождение многонациональной русской культуры, сохранение многонациональных дружбы. Он словно «титан» подхватил и удержал разрушаемый «защитный купол культуры» от бескультурья, падения нравственности, вымывания педагогики семьи.

Ученые МГУКИ дали «второе дыхание» десятилетиям выверенного идейно-культурного «небосвода» социально-культурной деятельности. Теоретики первые громогласно заявили о социально-культурной деятельности по защите инвалидов, о которых мало кто раньше заботился, а также в

администрациях новых «реформаторов». Они не дали обрушить фундаментальные основы педагогики творчества, спасли многих от духовного обнищания и конфронтации после распада великого Союза. В этом не малый личный вклад Анатолия Дмитриевича как заведующего кафедрой культурно-досуговой деятельности деятельности, председателя диссертационного совета.

Традиционная и новая научная школа МГУКИ не только не сдала позиции в начале 90-х годов, а еще больше их укрепила в период всеобщего развала промышленности и идеологических центров культуры. Она заняла активную позицию, не дала развалить, закрыть тысячи идеологических центров клубной системы, музеев и театров.

Отрадно отметить, что моя дружба с Анатолием Дмитриевичем Жарковым проверена десятилетиями. За многие десятилетия наша дружба приобретала все новые краски и новые формы и возможности. Уместно вспомнить, что раньше говорили: «Покажи свою библиотеку и я скажу кто ты». Сегодня говорят: «Скажи, кто твои друзья и я скажу кто ты». Мы гордимся своими друзьями и коллегами и стараемся всегда им помочь.

В указателе научных и творческих трудов, посвященного моему 65-летнему юбилею, (выпущенного по инициативе библиотеки вуза), включены более 100 имен - звезд и звездочек социально-культурной деятельности, педагогической общественности нынешнего Евразийского союза. А.Д. жарков в этом списке занимает первое место.

Звездой первой величины, можно назвать доктора педагогических наук, профессора, академика РАЕН - Анатолия Дмитриевича Жаркова и как педагога высшей школы.

Завершая свои воспоминания, хочу поблагодарить профессорско-преподавательский коллектив МГУКИ за тот заложенный «фундамент доброты», за многолетнюю научную поддержку, за то, что Вы всегда были рядом в годы счастья и бед, за оптимально выбранную стратегию в науке и творчестве, которую во многом определили мои коллегии и друзья и в первую очередь мой друг- выдающийся ученый, крупный организатор и преданный друг Анатолий Жарков.

Научная школа действенного и компетентностного подхода МГУКИ, которую возглавляет Анатолий Дмитриевич, всегда призывает неутомимо работать своих выпускников на благо культуры Великой России. Мы приверженцы теоретика, ставшего классиком, вспоминаем его слова ставших крылатыми: «Нас уже не испортишь, так как мы заточены на добро!»

В завершении нашего эссе, в год литературы, уместно напомнить в наседание молодым ученым-педагогам, слова Ф. Бэкона: «Дружба удваивает радости и сокращает наполовину горести».

*Доктор педагогических наук, профессор*
*кафедры туризма факультета социально-культурной деятельности и туризма*
*Краснодарского государственного университета культуры и искусств,*
*Председатель Краснодарского филиала отделения Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А.А. Остапца-Свешникова»,*
*Почетный академик*
*Горбачев Александр Александрович*

**К юбилею А.Д. Жаркова**

С Анатолием Дмитриевичем Жарковым я познакомилась в 2001 году. Он был оппонентом моей докторской диссертации. Уже тогда я обратила внимание, какой это незаурядный учёный, профессионал и человек. Для него характерна надёжность, надёжность и еще раз надёжность. Подводники говорят: "Doom spiro - spero" - пока дышу, надеюсь. Попадая под влияние его мощной харизмы, понимаешь, что практически все проблемы, которые возникают у нас в жизни, решить можно, необходимо лишь грамотно распорядиться своим интеллектом.

Анатолий Дмитриевич - ответственный человек. У него слово никогда не расходится с делом. Естественно, он имеет полное моральное право требовать этого и от окружающих.

Можно много говорить о его широчайшем кругозоре, эрудиции в различных отраслях научного знания. А умение доносить информацию до любой аудитории - непревзойдённое искусство. Вот уж поистине - талантливый человек - талантлив во всём.

На мой взгляд, миссия Анатолия Дмитриевича - служение людям. Всё, что он делает, отличается знаком качества. Не каждый может это сказать про себя.

Анатолий Дмитриевич - это скромный, обаятельный, красивый во всех отношениях человек. Общаясь с ним, понимаешь, что когда человек состоялся профессионально, тем более он прост в общении и взаимодействии.

Каждый мой приезд в Московский государственный институт культуры и искусств - это праздник. Я еду к близким, любимым, уважаемым людям, которые привносят в жизнь любого человека, соприкасающегося с ними, только позитивное начало. Конструктивная позиция Анатолия Дмитриевича достойна уважения и восхищения. Каждый из защитившихся моих аспирантов, с гордостью говорит о том, что он защищался в лучшем диссертационном совете, которым руководит настоящий профессионал и учёный - Анатолий Дмитриевич Жарков.

Считаю себя счастливым человеком, потому что мне довелось учиться, работать и взаимодействовать с таким кладезем знаний, мудрости, порядочности, неравнодушия, какими обладает Анатолий Дмитриевич.

Анатолий Дмитриевич! Я хочу пожелать Вам в День Юбилея, чтобы Вас окружали достойные Вас, благородные люди, которые в полной мере могли оценить Вашу искренность, честность, надёжность, талант. Очень жалко, что учёных Вашего уровня, Вашего масштаба становится всё меньше. Желаю всем нам, чтобы мы не только брали от Вас идеи, помощь, заботу, но и отдавали Вам сторицей хотя бы часть Вашей энергии, научной основательности, гуманности.

Спасибо, что Вы есть в нашей жизни! А мы гордимся, что мы с Вами.

*Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,*
*профессор кафедра психологии личности и специальной педагогики*
*Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»*
*Фортова Любовь Константиновна*

## Методологические основания развития социально-культурной деятельности в России в современный период

Научный анализ социально-культурной деятельности следует обратить внимание на широту и глубину рассматриваемого понятия. Данное понятие складывается из четырех терминов: «социальный», «культура», «деятельность», «досуг». В научной литературе они в обобщенном виде трактуются следующим образом:

Социальный - в данном контексте это направление в деятельности, связанное с сознательными научно обоснованными социальными процессами создания, воспроизводства, сохранения и развития культурных ценностей, со специфическими выразительными средствами, формами и методами.

Культура - специфический способ создания, развития и обеспечения жизнедеятельности людей, опредмеченной в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и духовных ценностей, в совокупности общественных отношений, целей, средств и результата.

Досуг - часть свободного времени, используемая для общения, потребления ценностей духовной культуры, развлечений и других видов нерегламинтированной деятельности, обеспечивающих возможность для приобщения широких народных масс социально-культурной деятельности.

Культурно-досуговая деятельность - форма активного отношения к окружающей среде, социуму, предлагающая ее целесообразное изменение и преобразование, всеми формами, действиями, поступками, обеспечивая возможность для создания, трансляции и восприятия культуры в условиях досуга.

В научном понимании истинность педагогической науки определяется не только историческими принципами той или иной эпохи, но и самой «природой» теоретического («логического», «абстрактного») мышления, законами и закономерностями функционирования. Логика исследования в педагогической науке с целью поиска истины имеет большое значение для развития методологии, теорий, парадигм, подходов, научных концепций и обусловленные объективными причинами выступают как вечный диалог разных точек зрения. Для того чтобы постичь истину теории, методики и организации в социально-культурной деятельности возможно только при верном методологическом подходе. Наша задача состоит в том, чтобы осуществить логически непротиворечивый концептуальный синтез всего исторического культурного наследия, адекватный процессу развития социально-культурной деятельности на современном этапе. Это позволяет выработать методологический подход адекватный социально-культурной деятельности на современном этапе ценностно-насыщенный в государственной системе формирования духовной культуры общества.

Понимание «сущности человека» как «общеисторической», определяемой совокупностью всех общественных отношений во всей истории нашей страны позволяет автору статьи рассматривать социально-культурную деятельность функционирования в границах своей инфраструктуры, но оказывающую свое влияние на духовную жизнь всего общества. Поэтому тезис о том, что социально-культурное развитие людей в действительности выступает как история их индивидуального развития, во многом обесценивается, если индивид

рассматривается только как субъект труда («производительных сил»). Отсюда, ориентация народов России на внутренний мир человека, на нравственные основания его микрокосма становится научно обоснованной.

Гипотетически воспринимая духовную культуру общества как всю историю развития социально-культурной деятельности, из всего общеисторического выделяем её основные элементы: ценности, нормы, стереотипы, общественное содержание которых переориентировано на формирование микрокосма индивидов, их нравственных основ. Этим и определяется место и значение унаследованных традиций, обычаев, форм, методов бытия для методологии социально-культурной деятельности. Здесь важно подчеркнуть, что за последнее десятилетие произошли огромные изменения систем ценностей и ценностных ориентаций населения России, их оценок социально-культурной деятельности и ее значение в жизни россиян.

В связи с этим, руководствуясь логикой научного познания, следует отметить, что некоторые положения методологии утрачивают свою ценность, устаревают и угасают, другие, сохраняясь, наполняются новыми идеями. Новые идеи пополняют понятийные ряды методологии педагогической науки. Как отмечает А.И. Арнольдов: «В науке принципиальное значение имеет культурно-исторический подход, призванный на основе комплексного изучения духовной жизни общества осуществить важную аналитическую экспертизу. Во-первых, он позволяет объективно оценивать любую оригинальность в культуре. Во-вторых. Культурно-исторический подход позволяет сохранять и восстанавливать объективную преемственность культурных связей, духовную общность людей, динамику непрерывного культурного прогресса, предотвращая постоянную опасность разрыва и разъединения культурной преемственности. В-третьих, он способствует выявлению тенденций развития уже обнаружившихся культурно-исторических линий».

Следовательно, рассмотрение исторического пути и особенностей социально-культурной деятельности приобретает с позиций культурно-исторического подхода не только методологический характер, теоретический и практический интерес, но и обогащает современные социально-культурные процессы, наполняя ее смыслом, предохраняя от разрушения и внутренней деградации, от разрыва преемственности поколений.

Одним из важнейших преимуществ культурно-исторического подхода является то, что он позволяет рассматривать процесс развития социально-культурной деятельности как целостность, состоящую из ряда ступеней.

Культурно-исторический подход обстоятельно разработан в теории, методике и организации социально-культурной деятельности, но многие вопросы, связанные с практикой его применения в конкретном исследовании, в частности, при изучении взаимодействия различного рода больших и малых социально-культурных ценностей, освещены недостаточно. Автор статьи обращает внимание на специфический аспект культурно-исторического подхода к теории, методике и организации социально-культурной деятельности, которая предполагает комплексное, взаимосвязанное рассмотрение общественных, гносеологических личностных факторов, обусловливающих ценностное понимание взаимовлияния духовной культуры на развитие всего населения, его различных слоев и индивидов.

Все это обогащает методологию социально-культурной деятельности в России в современных условиях, определяет ее параметры. Здесь следует учитывать, что «культурно-исторический процесс реализуется через формационно-стадиальные типы культуры, любой из которых представляет собой систему, отвечающую определенному уровню материального и духовного производства». Формационно-стадиальная характеристика социально-культурной деятельности народов России дополняется их этническими и локальными (региональными) признаками. Формационно-стадиальные характеристики социально-культурной деятельности народов России располагаются по исторической горизонтали (диахрония), тогда как этнические региональные особенности составляют вертикаль (синхрония), реализуемые в виде совокупности устойчивых норм, ценностей, традиций и специфических инноваций.

На пересечении обеих линий и происходит синтез формационно-стадиального «общего» социально-культурной деятельности народов России, каждого слоя, профессиональной группы. Это придает историко-культурному процессу черты неповторимости, благодаря бесконечно разнообразным эмпирическим обстоятельствам, естественным условиям, национальным отношениям, действующим извне историческим влияниям и т.д.

По содержанию и уровню развития исторические типы социально-культурной деятельности народов России могут быть разделены на основные и транзитивные. Основной тип социально-культурной деятельности представляет собой систему, отражающую жизнь общественно-экономической формации в ее наиболее развитом виде. Система социально-культурной деятельности, которая соответствует переходным, «межформационным» эпохам и отражает кризис старого и выработку нового видения мира, порождает транзитный тип социально-культурной деятельности. Называя подобные эпохи, отмеченные интенсивными поисками новых путей, играют в истории культуры особо важную роль. Следует согласиться с М.С. Каганом, что зачастую «содержательное богатство культуры переходных эпох оказывается большим, чем в «чистых культурах». Социально-культурная деятельность России развивается как самостоятельная ценность не только в виде формационно-стадиального типа и их этнических и локальных разновидностей, но и ее отдельные компоненты также обладают относительной автономией. Основные типы социально-культурной деятельности, в отличие от транзитивных, развиваются на собственной почве. Исторические типы социально-культурной деятельности можно рассматривать в качестве моделей, синтезирующих ее главные черты соответствующих эпох, несмотря на то, что у разных народов они не всегда совпадали во времени. Это и есть культурно-исторический подход к осмыслению деятельности народов России в теоретической и практической форме, итогом которого становится его отражение в методологии социально-культурной деятельности, в которой каждый момент рассматривается в той точке его развития. На путях такого подхода и находится мост от общеисторических (по своей сущности - типологических) закономерностей развития социально-культурной деятельности к ее конкретным формам, программам и предметной деятельности и ее проявлению во времени и пространстве.

Поэтому исторический процесс развития социально-культурной деятельности оказывает на методологию социально-культурной деятельности непрерывным, постоянно обогащаются идеями феноменом.

Значит, развитие методологии социально-культурной деятельности народов России определяется потребностью ее индивидов, этнических сообществ, задачами и целями общества. В этом процессе участвуют живые люди, занимающие то или иное общественное положение, обладающие теми или иными личными качествами, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к конкретным целям согласно своим потребностям, интересам, мотивам, психологическим установкам.

Именно это является характеристикой типа личности, ибо именно человек является и объектом и субъектом социально-культурной деятельности, находясь в постоянно взаимодействии субъектов и объектов, результатом которого будет появление новых, интегральных качеств, не свойственных отдельно взятым, образующим систему социально-культурной деятельности компонентам. Исходя их этого, методология социально-культурной деятельности имеет свою четкую структуру, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, зафиксированных на какой-либо определенный момент, но и ее ярко выраженный динамизм развития и совершенствования каждого элемента.

Для методологии социально-культурной деятельности актуальным является предмет исследования. Как отмечал М.М. Бахтин: «Всякое творчество определяется своим предметом и структурой и поэтому не допускает произвола и, в сущности, ничего не выдумывает, а лишь раскрывает то, что дано в самом предмете». Поскольку методологией социально-культурной деятельности является сложный, противоречивый конгломерат мировоззренческих, психологических, нравственных и эстетических идей, что позволяет спроектировать модель методологии на основе вариативного, многоаспектного и многоуровневого обобщения.

По предмету и объекту деятельности социально-культурная отличается от культурно-досуговой, ибо в инфраструктуру последней входит и подсистема домашнего досуга. На наш взгляд, всякая культурно-досуговая деятельность имеет социальный аспект. Провести различия между социальным и культурным очень непросто, все дело в акцентах, дозировке.

В социально-культурной и культурно-досуговой деятельности определяющим является содержание идей, символов веры, социальных теорий, норм, ценностей, образцов, примеров, т.е. всего того, что входит в понятие науки.

Главная идея сравнительного анализа рассматриваемых феноменов состоит в определении масштаба их границ для наиболее продуктивного изучения каждого из них в поисках отличительных характеристик, связанных с технологическими, творческими и результативными составляющими компонентами.

На методическом уровне культурно-досуговая деятельность обладает богатым арсеналом отличительных от социально-культурной деятельности выразительных средств воздействия на личность условий функционирования в учреждениях и домашнего досуга, что чрезвычайно важно дня понимания методологических основ.

Культурно-досуговая деятельность настолько разнообразна, насколько развиты культурные интересы и потребности населения. Эти интересы и потребности личность может удовлетворить дома или в учреждениях социально-культурного и культурно-досугового типа. В условиях домашнего досуга (а это по своим масштабам «космос») культурно-досуговая деятельность, являясь противоположностью профессиональной, носит самодеятельный характер.

В отличие от социально-культурной, культурно-досуговая деятельность более наполнена искусством, что проявляется в коллективных и индивидуальных формах творчества, в создании художественных произведений, театрализованных представлений, игровых и конкурсных программ.

Поэтому систему социально-культурной деятельности как самостоятельную отрасль педагогической науки, схематично можно представить следующим образом:

- иерархичность: потребности, цели, ценности всегда выстраиваются (или могут быть выстроены) в определённую иерархию, имеют устойчивый (пусть в определённых временных границах) порядок предпочтений;

- последовательность; на смену удовлетворённой потребности или достигнутой цели приходит другая; более «высокие» потребности возникают на базе удовлетворения более «низких» и т.п.;

- дискретность: всегда можно объективно зафиксировать границы определённых этапов в процессе удовлетворения потребностей или достижения целей и ценностей;

- логичность: предыдущий этап удовлетворения или достижения должен логически не противоречит настоящему;

- сравнимость: всегда можно сказать, какая из двух потребностей (целей и т.п.) «сильнее», «выше» и т.п.

Цель системы социально-культурной деятельности задаётся как некоторый набор «естественных», «минимальных» или «основных» потребностей («выживание», «удовлетворительные условия жизни», потребности в питании, образовании, жилье и медицинском обслуживании, «минимальное благополучие» и т.д.

Существенные сдвиги, произошедшие буквально во всех областях общественной жизнедеятельности, не могли не затронуть и сферу досуга. Стремление оторваться от тоталитарного прошлого выдвигает на первый план приоритет личности, актуальность в создавшихся общественно-политических и экономических условиях задач индивидуально-неповторимого развития каждого человека, раскрытия его дарований и потенциалов. Интеллектуально и физически развитый, духовно обогащенный, компетентный, инициативный, способный нестандартно действовать в тех или иных ситуациях человек становится сегодня ведущей фигурой в бизнесе, политике, культуре.

В шкале жизненных ценностей все более лидирующее положение "отвоевывают" общечеловеческие ценности, связанные со здоровьем, семьей, материальной обеспеченностью и интеллектуальным развитием. То есть наблюдается переориентация ценностных установок от абстрактно государственных к ценностям индивидуальной жизни. В этой ситуации досуг рассматривается не просто как часть свободного от профессиональной деятельности времени, а как поле для максимально полного проявления и утверждения ценности во всем многообразии ее свойств и способностей, как

самоценная общественная сфера, направленная на восстановление. Дальнейшее развитие физических, психоэмоциональных, интеллектуальных сил человека, на самореализацию его творческого потенциала, на удовлетворение многообразных потребностей.

Это тем более существенно в ситуации, когда для многих людей, особенно молодежи, труд утратил общественную значимость, равно как общественное признание труда и трудовых достижений потеряло смысл. Труд также потерял смысл для значительных групп «населения и как средство самоутверждения и самореализации.

С другой стороны, характер производства в новых хозяйственно-экономических условиях, прогрессирующая специализация труда» сопровождаемая повышенным интеллектуальным и эмоциональным напряжением, все более возрастающий темп жизни, особенно в крупном городе, чреватый стрессами, приводят к выдвижению на первый план потребности в полноценном отдыхе и развлечениях, что влечет за собой изменение значимости и характера досуга, его ориентированность прежде всего на те виды деятельности, которые способствуют психофизиологической, интеллектуальной и иной разрядке личности.

Все более актуализируется потребность людей по-новому подойти к организации и наполнению своего досуга, оценить его как личное богатство и значительную часть своего образа жизни.

Досуг как сфера проявления свободной активности личности, направленной на удовлетворение многообразных потребностей, рассматривается сегодня как открытое, индивидуализированное, многовариантное, ориентированное преимущественно не на продукт или результат, а на сам процесс досугового времяпрепровождения в наиболее социально и эмоционально приемлемом окружении поведение.

Это ведет к возрастанию подвижности, избирательности в выборе норм, места, времени проведения собственного досуга каждым человеком».

К вышесказанному следует добавить, что социально-культурная деятельность как замкнутая система имеет свою инфраструктуру, а как смыслосодержательный феномен имеет всепроникающий характер, в том числе и в культурно-досуговую деятельность.

Культурно-досуговая деятельность представляет собой целостную систему, имеющую свою инфраструктуру, основными структурными компонентами которой являются история, теория, технология, материально-техническая база учреждений культурно-досугового типа, профессиональный состав специалистов и сотрудников, финансирование их деятельности, управление. Все эти компоненты тесно взаимосвязаны, плавно переходят одни в другие на основе интересов различных культурных групп и отдельных личностей.

Методологическим основанием взаимодействия социально-культурной и культурно-досуговой инфраструктур являются изменившиеся материальные возможности различных групп населения. Возникают новые формы социально-культурной и культурно-досуговой деятельности, основанные на широком использовании новейших достижений науки и техники. Это разнообразные аттракционы, современные детские и спортивные площадки, залы игровых автоматов, аудио-, видео- и компьютерные центры, дансинг-холлы, казино,

ночные клубы и т.п., эксплуатирующие многочисленные технические новшества, предел возможностей использования которых, трудно предугадать.

Одним из методологических оснований развития социально-культурной и культурно-досуговой деятельности являются значительно возросшие культурные связи с зарубежными странами. Это способствует активному внедрению в городскую культурную жизнь форм и видов социально-культурной и культурно-досуговой деятельности, не имеющих в прошлом аналога, но весьма привлекательных, прежде всего для молодежи.

Всё это повышает требования к выпускникам вузов культуры и искусств, способным оказать воздействие на развитие инфраструктур социально-культурной и культурно-досуговой деятельности.

Однако процесс формирования этих инфраструктур трудно проанализировать достаточно глубоко без учета культурных предпочтений всех слоев населения, воздействующих на этот процесс.

Социально-культурная и культурно-досуговая инфраструктуры, создающие необходимые условия для многообразных занятий и действий посетителей, во многом являются следствием объективно складывающихся интересов и личностно осознанных потребностей отдельных личностей и социальных групп, удовлетворяемых в тех или иных видах деятельности.

К объективным факторам относятся «нормативы размещения» учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа, указывающие, в каких населенных пунктах в зависимости от численности населения и административного статуса следует открывать те, или иные учреждения и какую вместимость они должны иметь. Ориентация деятельности этих учреждений на массового, а не дифференцированного зрителя, на экстенсивное расширение сети и реализуемые объемы культурного предложения повлекли за собой дефицит одних благ и избыток других, несоответствие художественного производства актуальным потребностям людей.

Наряду с официальными, строго регламентированными социально-культурной и культурно-досуговой инфраструктурами, обеспечивающими организацию различных видов деятельности населения, усиливается процесс естественного формирования альтернативной инфраструктуры, представленной прежде всего развитием любительства и разнообразными формами домашнего проведения досуга. Рост нетрадиционных видов досуговой деятельности, осуществляемых вне рамок формализованной культуры, наиболее ярко свидетельствует о том, что современное состояние учреждений социально-культурного и культурно досугового типа усиливает роль домашнего досуга.

В особую инфраструктуру выделился туризм, а с расширением международного сотрудничества её рамки расширяются; гостиницы превращаются, в своего рода, «культурные очаги», обеспечивающие своим клиентам возможности для самых разнообразных видов социально-культурной и культурно-досуговой деятельности.

Подобные изменения происходят и в функционировании предприятий общественного питания. Рестораны, кафе, бары преобразовались в увеселительные учреждения, предлагающие своим посетителям разнообразные эстрадные, игровые, цирковые, дискотечные и иные программы и удовлетворяющие не только физиологические, но и рекреационные, коммуникативные и другие потребности людей, дома мод, ателье-магазины в

целях привлечения посетителей все более активно включают в свою деятельность различные программы познавательного, зрелищно игрового характера, устраивают в вестибюлях разнообразные зоны отдыха, залы игровых автоматов, аттракционов.

Появившиеся в результате расслоения общества многочисленные и разнообразные субкультурные группы сформировали в соответствии со своими предпочтениями и потребностями культуру. Эти группы могут вкладывать в развитие культуры, искусства, индивидуальных форм домашнего досуга определенные финансовые средства.

Сегодня появились клубные учреждения нового типа, весьма привлекательные, например, для элитных групп московской интеллигенции: Русский клуб культуры и искусства, Клуб творческой интеллигенции в доме ученых, английский клуб, клуб «Монолит» и др.

Усиливающиеся национально-культурные, религиозные, благотворительные движения, в свою очередь, формируют собственную сеть учреждений, клубов, обществ - например, Клуб казаков, Еврейское культурное общество, «Во имя Преображения Господня», Культурно-историко-родословное любительское общество, благотворительная организация «Невский аягел», благотворительное общество «Человек-человеку» и т.п. Увеличивается число новых типов учреждений, способствующих решению задач возрождения народных традиций, - центров традиционной народной культуры, клубов-музеев, домов фольклора, различных ремесел и пр.

На формирование современной сети учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа сегодня влияют: содержание духовных потребностей людей; характер и направленность их ценностных ориентации; специфика инициатив населения, проживающего в том или ином регионе; степень активности реализации и удовлетворения духовных потребностей и интересов. Не менее важным является готовность многочисленных групп и отдельных индивидов к активному участию в культурной жизни своего социума.

Процесс формирования современных инфраструктур социально-культурной и культурно-досуговой деятельности необходимо рассматривать в двух аспектах:

общей культуры социальных групп и учета культурных потребностей, предпочтений, многочисленных и разнообразных групп и отдельных личностей, проживающих в данном микро- и макросоциуме.

Поэтому, на наш взгляд, основными направлениями оптимизации функционирования современной социально-культурной и культурно-досуговой инфраструктур являются, с одной стороны, создание благоприятных условий для максимального проявления всех видов и форм самоорганизации и саморегулирования культурной деятельности различных субъектов на правовой основе; с другой стороны, целевое планирование развития инфраструктур путем создания различных социально-культурных и культурно-досуговых программ, способствующих достижению наиболее рационального размещения традиционных и вновь возникающих учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа на основе духовных потребностей всех слоев населения.

Одним из методологических оснований развития социально-культурной деятельности является относительная свобода личности в выборе форм

деятельности, в которых она может наиболее полно реализовать себя. Изучение духовных потребностей, интересов и специфики их удовлетворения в социально-культурной и культурно-досуговой деятельности выявило несоответствие между личностными потребностями и объективными обстоятельствами. Всякая потребность имеет объективную причину, но не всякая потребность проявляет себя в той форме, которая предлагается учреждениями социально-культурного и культурно-досугового типа. Выбор цели, достижение которой личность в своем сознании соотносит с удовлетворением своей потребности, во многом субъективен и допускает возможность ошибки. Неверный выбор цели в совокупности с объективным фундаментом потребности порождает ее новую форму - субъективную потребность. Будучи создана субъективно, удовлетворена такая потребность может быть также субъективным способом. Главное здесь - не достижение какой-то конкретной цели, а то, какими средствами она достигнута. Личность можно определить как совокупность различных потребностей, общечеловеческих и индивидуальных. В сущности каждая личность индивидуально неповторима; она определяется определённым уровнем общей культуры, потребностями.

При анализе же «деятельности», как социально-культурной, так и культурно досуговой, в методологическом плане следует иметь в виду, что «деятельность» - эта осуществляется добровольно, в условиях досуга. И конкретная «деятельность» в конкретно-исторической ситуации может приобрести большую или меньшую ценность, занять большую и меньшую нишу в социальном образе жизни. Отсюда и возникает оправданный интерес к методологическим основаниям социально-культурной деятельности. Где отправным пунктом по-прежнему остается метод анализа преобразований психики в движении предметной деятельности (будь то игра, общение или труд и т.д.).

**ЛИТЕРАТУРА**

Арнольдов А.И. 1997. Цивилизация грядущего столетия/ Культурологические размышления. М., Грааль. С.87.

Каган М.С. 1996. Принципы построения историко-культурной типологии. - Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Общественные науки. №3: 42.

Критический анализ зарубежной и советской историкографии по данной теме, см.: Мыльников А.О 1982. понятии «культурно-0исторический тип»: вопросы историкографии - В кн.: Методологические проблемы исследования истории культуры. Л.: ЛГИК.

*Доктор педагогических наук, профессор*
*Московский Государственный Университет Культуры и Искусств*
*Жарков Анатолий Дмитриевич*

# Влияние пространства-времени на функционирование социально-культурной деятельности

**А.Д. Жарков**

Московский Государственный Университет Культуры
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная д.7
Moscow State University of Culture
Library str. 7 , Khimki, Moscow Region 141406 Russia
e-mail: mgukidissov@mail.ru

**Ключевые слова:** влияние, пространство-время, функционирование, социально-культурная деятельность.
**Key words:** impact of space-time, the operation of socio-cultural activities.
**Резюме:** В статье рассматривается влияние пространства-времени на функционирование социально-культурной деятельности. Пространственно-временной континуум автор осмысливает как важное условие восхождения любой науки на уровень концептуально-теоретической и методологической системы. В действительности в педагогике он пока не отрефлексирован как потенциал исследования социально-культурной деятельности в становлении, развитии, воспитании и формировании личности. Автор приходит к выводу, что влияние социально-культурного пространства-времени на функционирование социально-культурной деятельности происходит одновременно на все стороны социально-природной реальности, и это находит проявление во всех формах жизнедеятельности человека и общества.
**Abstract:** The article examines the impact of space-time on the operation of socio-cultural activities. The space-time continuum of the author interprets as an important condition for the ascent of any science to the level of conceptual-theoretical and methodological framework. In fact, in pedagogy, he has not yet reflection as potential study of socio-cultural activities in the establishment, development, education and identity formation. The author concludes that the impact of socio-cultural space-time on the operation of socio-cultural activities take place simultaneously on all aspects of social and natural reality, and it finds expression in all forms of human life and society.
[**Zharkov A.D.** Effect of space-time on the operation of socio-cultural activities]

Современный социально-культурный процесс характеризуется: нарастающей сложностью; нелинейностью развития системы; дивергенцией этнокультурных, социально-экономических, геополитических составляющих; углублением тенденций глобального кризиса гуманитарной культуры и художественного творчества.

Интенсивные попытки ученых обосновать различные виды пространства и времени - биологического, исторического, психологического. Все это свидетельствует о том, что пространственно-временные отношения имеют свою специфику и для социально-культурной жизнедеятельности людей.

Но, в педагогике еще слабо изучена взаимозависимость пространственно-временного континуума и структуры самодетерминации социально-культурного процесса. А именно через актуализацию в форме настоящего времени и происходит «распределение» направлений развития социально-культурной деятельности во времени и пространстве на основе центро-периферийных взаимодействий.

Взаимопереход пространства и времени в социально-культурной деятельности выражен трансформацией функций, изменением содержания и форм. Взаимопереход одновременно открывает двойственность функционирования социально-культурной деятельности: сосуществование в ней временного и вечного, устойчивого и изменчивого.

Все методологические подходы социально-культурной деятельности являются способом саморазвертывания ее целостности, гармонии, в многообразии проявлений. В процессе перехода заданности социально-культурной деятельности в данность ее время приобретает характеристики пространства, осуществляя континуальную непрерывность, фиксирующую переход к новым целям, ценностям, нормам.

В социально-культурном контексте понятие «пространство» есть форма, содержащая культурно-исторические ценности, переходящие по времени в пространство жизни благодаря активным способам действования, направленных на достижение целей.

Время - понятие более сложное, отражающее бесконечность, с одной стороны, и сиюминутность, с другой, которое одновременно объединяет в данный момент прошлое, настоящее и будущее. Каждое поколение, живущее в различные исторические эпохи, принимает, познает их как значимые лично для него в данный момент его жизни.

Поэтому понятия социально-культурное пространство и время соотносительны: пространство отражает координацию различных внеположных друг другу объектов, а время - координацию сменяющих друг друга объектов в одном и том же месте пространства.

Поскольку современная социокультурная ситуация характеризуется столь быстрым и фундаментальным изменением мироустройства и вследствие этого основания бытия человечества, социально-культурное осмысление происходящего в значительной степени отстает от темпов самих этих изменений.

Результатом этого стало социально-культурное отсутствие как целостного видения современной действительности, так и определения специфики современной формы научной репрезентации социально-культурной системы, необходимой и достаточной для ее освоения на уровне целостности.

В современной научной литературе мир человека рассматривается в единстве антропологических сущностей, природы и общества, характеризующимся множеством разнородных проявлений и фрагментов, осваиваемых различными направлениями, школами и дисциплинами, предметами.

Помимо «социально-культурной нагруженности» представлений о пространстве и времени сложность понимания данных категорий связана еще и с тем, что человек в своей жизни оперирует ими постоянно, он имманентно погружен в пространственно-временной поток собственного сознания.

Субъективное восприятие социально-культурного пространства и времени не менее, а гораздо более важно для человека, чем абстрактное и отчужденное понимание их физического смысла.

Многие известные ученые считают, что человечество вступило в новую фазу перехода от одного типа своего развития к другому; так рождается «новое мироустройство, открыв постсовременную эпоху всемирной истории» (Неклесса, 2000: 13).

Традиционная культура рассматривается в нашей стране, с одной стороны, существует вечное время, а с другой, - эпизодическое. На наш взгляд, ни то, ни другое не является социальным временем, т.е. временем, обусловленным и построенным нашим обществом в современный период.

Впервые применительно к нашей теме социальное время было рассмотрено П. Сорокиным и Р. Мертоном в социально-культурном аспекте, где они сформулировали фундаментальную зависимость социального времени от культурного содержания.

Большой вклад в теорию социального пространства внес П.А. Сорокин, который отличал его от геометрического пространства и сводил его к народонаселению Земли, к системе социальных отношений индивидов, групп, популяций, составляющих его координаты. Если евклидово пространство трехмерно, то социальное многомерно, т.е. имеет больше трех измерений. Он различал горизонтальные и вертикальные (стратификационные) параметры (Сорокин, 1992: 298-302).

Впервые П.А. Сорокин пришел к выводу, что «мыслительные и смысловые элементы, лежащие в основе любой логически интегрированной системы культуры, можно рассматривать с двух сторон: внутренней и внешней. Первая относится к сфере внутреннего опыта, существующего либо в виде хаотических и бессвязных образов, идей, стремлений, ощущений и эмоций, либо в виде упорядоченных систем мышления, сотканных из этих элементов внутреннего опыта. Это - сфера разума, ценности, смысла» (Сорокин, 1992: 40).

С позиций теории мышления, П.А. Сорокин анализирует «основные категории человеческого мышления: время, пространство, число, причинность - без которых невозможно никакое познание. Некоторые из этих преобразований происходят, возможно, независимо от главных установленных нами переменных - типов культуры и их систем истины. Другие, наоборот, тесно связаны с подъемом и упадком каждого типа культуры и, таким образом, являются многочисленными составляющими, изменение которых находится в зависимости от соответствующего изменения доминирующего типа культуры» (Сорокин, 1992: 445).

Наиболее интересными, на наш взгляд, являются выводы П.А. Сорокина относительно чувственного восприятия пространства: люди даже не подозревают о существовании идеациональной его концепции. Они стремятся установить местонахождение всего чего угодно (даже разума и мышления, даже таких социокультурных ценностей, как философская система Платона, симфония Бетховена, «Илиада» Гомера, геометрия Евклида) (Сорокин, 1992: 457).

Социально-культурное пространство объективно опирается на политическое, экономическое, социальное, культурное обеспечение ресурсов общества и государства, определяемые структурой специфических полей (Бурдье, 1993: 36-77).

Время и пространство, являются универсальным контекстом общественной жизни». Время рассматривается в качестве конституирующего фактора любого политического, экономического, социального и культурного изменения. Различаются два времени: «количественное» часы, календари, т.е. физическое; «качественное», социальное, которое регулируется обществом.

Выделяются шесть функций социального времени, определяемых активностью общества. Время имеет форму ресурса, который можно потреблять, экономить, распределять (Штомпка, 1996: 67-83).

Потребность в специфически социальном пространственно-временном обобщении наиболее полно выражается в концепции сетевого/информационного

общества М. Кастельса, который отождествляет общество с ее социальной структурой, сводится к трем самым общим компонентам: пространству, времени, технологии (Кастельс, 1999: 302).

Пространство нового общества построено на потоках капиталов, информации, технологий, организационных взаимодействий, образующих сеть. Пространство ресурсных потоков есть господствующая пространственная форма сетевого общества, которая надстраивается над физическим пространством мест.

Новое сетевое общество создает новую темпоральность, которую называют «вневременное время», порождаемое попытками информационных сетей аннигилировать время, пространство потоков придает новую форму времени. «Вневременное время, как я назвал господствующую темпоральность нашего общества, возникает, когда характеристики сетевого общества порождают систематическую пертурбацию в порядке следований явлений...(Кастельс М. Информационная эпоха... С. 402-433 - Castells M. Materials … P. 14.).

Следовательно, с позиций педагогики, социально-культурное пространство-время - это не только физическое место и последовательность событий в вечном времени. Это фундаментальные социально-культурные факты, параметры, измерения, компоненты общества, конституирующие его в целом, дополняющие физическое пространство-время, включающие его и включенные в него. Значит, влияние «социально-культурного пространства-времени» на функционирование социально-культурной деятельности понимается нами как основа организации целостного педагогического процесса, заполнения деятельности, активностью, которая проистекает из цели и базируется на мотивах личности.

Поскольку, досуг, организуемый педагогом в школе, кардинально отличен от домашнего, клубного, гостевого, дворового и т.д., то специалист-профессионал учреждения социально-культурного типа ориентирован на обогащение духовного мира личности. Поэтому что бы он ни создал, целью всегда является развитие личности «здесь и сейчас».

Концепции пространства и времени всегда находятся в определенной зависимости от уровня социально-культурной деятельности, основой которой является предметно-чувственная деятельность. Способы этой деятельности определяют и способы постижения и освоения объективного мира в его пространственно-временных параметрах. Именно социально-культурная деятельность детерминирует соответствующую данной цивилизации картину мира, в том числе концепцию пространства и времени.

Пространственно-временной континуум можно определить как такую форму бытия социально-культурной деятельности, в которой на основе единства пространства и времени обеспечивается специфика содержания, относительная автономность и самодостаточность воспитательного воздействия. Поскольку социально-культурная деятельность содержательна, в ней происходят постоянные взаимопереходы не только пространства и времени, но и содержания социально-культурной деятельности в свойства пространства-времени и обратно.

Пространственно-временной континуум, следовательно, является одним из вариантов сохранения целостности социально-культурной деятельности, который самовоспроизводит себя через единство формы и содержания. Эта его особенность позволяет раскрыть единство становления и устойчивости целостности, в рамках которой развертывается все многообразие свойств и

отношений в процессе социально-культурной деятельности.

Поэтому пространственно-временной континуум стал одной из инноваций XX века: усложнение объектов науки, осознание их системного характера с необходимостью выдвинули континуальность в число приоритетных методологических принципов исследования непрерывности, связи и взаимопереходов различных фрагментов реальности. Это позволяет ученым, занимающимся социально-культурной деятельности изучать природу таких объектов, границы существования которых не имеют четких очертаний, поскольку эти объекты постоянно находятся в становлении, обнаруживая свою незавершенность, пульсацию, что отличает сферу досуга как особый тип бытия и смыслов.

Социально-культурная деятельность функционирует в конкретных пространственно-временных структурах. Вот почему М.М. Бахтин считал, что любое «вхождение» в сферу социально-культурных смыслов происходит через «ворота пространственно-временных хронотопов, «в данном месте и в данное время» (Бахтин, 1979: 205). Отсюда появление термина «хронотоп», который получил признание и достаточно широкое распространение в науках, в том числе и педагогических.

Один из наиболее существенных критериев отношения личности к природе и обществу - это отношение к наследию, традиционной и современной культурам. В одних случаях личность отдает предпочтение традиционной культуре, в других - большое влияние на нее оказывает пласт наследия и современная культура (Лавренова, 1998).

При этом субъект социально-культурной деятельности не только формирует пространство, встраивая в него нормы, ритуалы, традиции - все то, что характеризует устойчивость этого пространства, но и непрерывно актуализирует в этом пространстве те или иные смыслы, проблемы, технологии, восстанавливает в нем координаты времени.

Поэтому функция настоящего времени в континууме заключается в сохранении актуальности смысла, который развертывается в пространстве, а функция пространства - в реализации меры этого смысла в потоке времени, в возможности воспринимать смысл, переносить, интенсифицировать или ослаблять его.

В.И. Вернадским была описана «третья» реальность в пределах биосферы, которая формируется только при взаимодействии природы и общества, имеет специфического носителя в пространстве в виде культурной биогеохимической энергии и выражается в природном субстрате мышления. Развивается эта реальность в своем определенном пространстве времени: геологическом или планетном («геологической вечной сменой поколений для всех организмов»).

Как видим, пространственно-временной континуум все в большей степени осмысливается как важное условие восхождения любой науки на уровень концептуально-теоретической и методологической системы. Однако в действительности в педагогике он пока не отрефлексирован как потенциал исследования социально-культурной деятельности в становлении, развитии, воспитании и формировании личности.

Таким образом, влияние социально-культурного пространства-времени на функционирование социально-культурной деятельности происходит одновременно на все стороны социально-природной реальности, и это находит

проявление во всех формах жизнедеятельности человека и общества.

Однако разработка этой темы в теории, методике и организации социально-культурной деятельности только началась.

**ЛИТЕРАТУРА**

Бахтин М.М. 1979. Проблемы поэтики Достоевского. М.: Советская Россия.
Бурдье П. 1993. Социология политики. Москва.
Кастельс М. 1999. Могущество самобытности // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. Москва.
Лавренова О.А. 1998. Географическое пространство в русской поэзии XVIII - нач. XX в. (Геокультурный аспект). Научн. ред. Ю.А. Веденин. М.: Институт наследия.
Неклесса А.И. 2000. Постсовременный мир в новой системе координат. Глобальное сообщество: новая система координат. СПб.: Алетейя.
Сорокин П.А. 1992. Человек. Цивилизация. Общество. Москва.
Штомпка П. 1996. Социология социальных изменений. Москва.

# Власть культуры, культура власти актуальная планетарная проблема в современном мире

**А.Д. Жарков**

Московский Государственный Университет Культуры
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная д.7
Moscow State University of Culture
Library str. 7 , Khimki, Moscow Region 141406 Russia
e-mail: mgukidissov@mail.ru

**Ключевые слова:** смысл жизни, культура, сознание человека, любовь, красота, власть, цель, мотив.
**Key words:** meaning of life, culture, human consciousness, love, power, target, motif.
**Резюме:** В статье раскрываются фундаментальные вопросы жизни человека: сознание, его отношение к культуре, смысл жизни, таинства власти, любви, Красоты, обустройства мира. Основная идея выражена в названии статьи: Власть культуры - культура власти.
**Abstract:** In the article are disclosed the fundamental questions of human life: consciousness, its relation to culture, the meaning of life, the secrets of power, love, beauty, peace settlement. The main idea expressed in the title of the article: The power of culture-the culture of power.
[**Zharkov A.D.** The power of culture, the culture of power - current planetary problem in the modern world]

Каждый человек на планете Земля стремиться вникнуть в сущность многих явлений и процессов его окружающих. Для этого он должен быть вооружен знанием принципов, законов, категорий диалектики. Диалектика - теория и метод познания явлений действительности, представляющая собой методологическую основу всех наук, в том числе и педагогики.

Объективный порядок в субъективном мире не какое-то изначально данное свойство, а лишь следствие строгих законов деятельности во всех сферах жизни. Разносторонняя система жизни обычно проявляется и формируется в конкретной ситуации. Эта система организуется уже сложившимися устоями, укладом жизни людей.

Длительное изучение отдельных людей по развернутой программе показывает наличие у них великого множества психических состояний и качеств, но главное – сознание личности. «Сознание – это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мыслительном построении действий предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека» (Спиркин, 2006: 350).

Самым трудным делом оказывается умение обнаружить уровень сознания личности. Это трудно, потому что характер сознания является не просто суммой черт, а их качественным сочетанием.

Такой взгляд на сознание личности возможен при условии понимания того, что ни один из ее элементов целостности не может функционировать без него. Сознание личности - синтез, взаимообусловленность, уникальная конфигурация и способ связи всех элементов личности миром и прежде всего планетарного сознания.

Рассматривая воспитание планетарного сознания человека как

идеалосообразную деятельность следует помнить о том, что идеалы - это общественный феномен, имеющий свое содержание, структуру с тремя неотъемлемыми характеристиками: личные или субъективные, народные или национальные, всенародные или общечеловеческие.

Основой, сущностью национального идеала на наш взгляд, являются не специфические черты, а общечеловеческие ценности. Единство основ и задач воспитания у всех народов обеспечивает возможность дополнения одного народного идеала достоинствами идеалов других народов.

Это обусловлено разнообразием, развитием многонациональной, элитной, массовой, региональной, корпоративной культур. Одним из ведущих элементов сознания личности является общественный идеал, который выступает в форме сложной духовной системы, состоящей из ряда взаимосвязанных структурных компонентов. При теоретическом расчленении универсальный общественный идеал распадается на ряд относительно самостоятельных идеалов: политический, нравственный, религиозный, эстетический и т.д. Каждый из них может быть представлен как относительно самостоятельная система культуры. При ведущей роли основного, оказывается тесно переплетенным с другими идеалами. Они находятся в отношениях системного единства, соподчинения.

Ливрага Х.А. считал, что «Идеал – это Сущность, пребывающая в высшем измерении, превосходящем то, в котором живет наше обыденное сознание. Душа может на мгновение неясно различать его. Я имею ввиду идеал в буквальном смысле слова. Мое понимание идеала связано с представлениями о цели, одновременно намечающая и определяющая путь – напряженную линию сознания между его природным и избранным им высшим состоянием, ибо духовное сознание стремиться слиться с идеалом» (Спиркин, 2006: 26).

Ведущим компонентом сознания личности является ценностные ориентации. Ценностный мир не является системой изначально заданных, вечных идеалов, он своеобразно проявляется в процессе истории принимающий конкретные формы воплощения, существующий в той или иной социальной, национальной или личностной оболочке. Принятые личностью ценности ориентируют, направляют ее деятельность. Все виды деятельности в культуре способны сопрягать логику и интуицию, закономерность и произвол, понятие и воображение, конкретные факты и фундаментальные идеи.

Центральным звеном целостной системы ценностей является личность обусловленная характером ментальности, особенностями ценностных ориентаций, типом личности и уровнем пассионарности участников культурного процесса.

Поэтому культуру автор статьи рассматривает как целостную систему, сложившихся смыслов значений, традиций, норм и образцов обладает вариативность, динамичностью, инертностью и консервативностью, способна зримо выявлять закономерности человеческого бытия выступает универсальным способом связи между миром личностной субъективности и всеобщим духовно-творческим.

Культура реально существует в смысловом поле настоящего, она есть то, что актуализируется. А то, как открывается и расшифровывается накопленное культурное, зависит от реальных, живых структур этого сознания, от «культурных структур», обступающих нас «извне» и «изнутри» обеспечивающих саморегуляцию общества. При этом само наличное сознание

личности глубоко динамично, в нем постоянно происходят трансформации, смещения, перестановки, работают психоаналитические «защитные механизмы».

Один из крупнейших философов современности Х.А. Ливрага писал: «Жизнь как таковая, проявляет себя как деятельность, активность: все что активно, мы называем живым, а все то, что не дотягивает до этой границы, имеет какую-то иную жизнь, которую мы порой просто не способны понять.

Ведь существуют боги, а они безусловно живые. Но они являются живыми в ином измерении, отличном от того, в котором существуем мы. Они живут на одном уровне сознания и на другом уровни времени (подчеркивание автора А.Д.Ж.). Понятие времени тоже весьма относительно. И за всеми этими относительностями нам нужно различать сокровенный смысл жизни» (Ливрага, Гусман, 2003: 13.).

Гражданин мира - это человек, ориентированный на общечеловеческие ценности, с высокоразвитым толерантным сознанием, ответственный, свободный и творчески развитой с активной жизненной позицией и рефлексивным отношением к действительности способный различать сокровенный смысл жизни.

С точки зрения парадигмы социального служения гражданин мира – это личность, ориентированная на признание и воссоздание ее социально-культурного опыта, реализацию собственного практического знания (социальной и гражданской компетентности) в социальном мире и являющаяся носителем определенных артефактов или культурных миров, образа жизни, способная к изменению своей судьбы и оказывающая положительное влияние на воспитание гражданина мира. Другими словами, все, что сделано (или делается) человеком ради других людей и общества, имеет культурную ценность, которая воспитывает гражданина мира.

Каждый гражданин мира заслуживает уважения как реальная или потенциальная личность, способная служить себе и своему обществу и миру в целом.

Жизненный опыт каждого гражданина мира уникален и достоин, если не признания, то понимания. Культура способна помочь ему раскрывать в себе личность, готовую служить людям на избранном им поприще. Вот почему необходима власть культуры.

Следовательно, воспитание гражданина мира базируется на четырех органически связанных источниках: идеях, духовных ценностях; тенденциях общественного развития, предъявляющих определенные требования к личности; реальных возможностей в удовлетворении духовных и физических потребностей, достижение целей в жизни, понятие смысла жизни.

Ведущий формой воспитания планетарного сознания человека у российских вузов культуры и искусств является постоянно-действующий международный симпозиум «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве. Первый с большим успехом прошел в Москве, второй во Вьетнаме, а третий в Южной Корее 20-12 мая 2009 года под девизом: «Новый шелковый путь к культуре без границ».

Особо хочется выделить нравственные и смысло-жизненные ценности. Нравственные ценности - жизнь, достоинство человека, его нравственные качества, нравственные характеристики деятельности и поступков человека содержание различных форм морального сознания - норм, принципов, этических

понятий (добра, зла, справедливости, счастья), нравственнее характеристики социальных институтов, групп, коллективов, классов. Смысложизненные ценности - представление о справедливом и несправедливом, добре и зле.

Следовательно, культура личности есть система ценностей, усвоенных ей в процессе социализации. Однако индивидуальная система ценностей личности не является простым слепком с системы ценностей, существующих в обществе. Влияние культуры на личность носит противоречивый характер. С одной стороны, оно осуществляется как социализация, а с другой стороны как индивидуализация. Индивидуализация личности обеспечивается тем фактом, что освоение личностью всех накопленных обществом ценностей носит избирательный характер, так как выбор ценностей культуры ограничен.

Проходя через сознание человека, цели превращаются в потребности, побуждающие его волю, мотивы, и становятся сознательной деятельностью. Разумные, здоровые потребности воспитываются всем образом жизни, выковываются в процессе труда, учебы, в семье, коллективе.

Цель и потребность теснейшим образом связаны. «Цель - это функция потребности» (*Симонов.*, 1973: 446), потребность выступает как объективное материально данное, а цель - как желаемое будущее состояние, выраженное идеально. В целеполагании технологии культурно-досуговой деятельности выделяются два этапа, которые получили название теоретической разработки и реализации. Но прежде необходимо обнаружить духовные потребности населения хотя бы в виде слабо выраженной тенденции, осознав ее как прогрессивную. Лишь после этого специалисты-профессионалы определяют стратегию и тактику формирования, развития и удовлетворения духовных потребностей. Достижение цели - многоступенчатый, сложный процесс, поэтому произвольно переходить от одного этапа развития к другому, минуя промежуточные звенья, не рекомендуется. Дело в том, что помимо главной цели существует еще частная цель, которая в технологическом процессе распадается на ряд еще более мелких, представляющих ее части. Назовем их малыми целями, или подцелями. Частная цель, как и главная, - это выражение не одной потребности личности, а целого комплекса.

Совокупность целей, входящих в главную, складываются в систему целеполагания. Не будь этой связи, частные цели оставались бы отчужденными, формальными. Если действия субъекта будут осуществляться безотносительно главной цели, то результат может получиться неожиданным, возможно, даже противоречащим целям системы. Будучи связанной с главной, частная цель в своем движении приближает ее, только в этом случае можно получить гарантированный результат. Поэтому цель является основным звеном в механизме создания особых условий инновационной среды, обеспечивающей возможность свободного творческого поиска уникального решения жизненных проблем в практической деятельности учреждений культуры и домашнего досуга.

При этом следует подчеркнуть, что цель в жизни каждого человека представляет собой фундаментальное образование достаточно зрелой психики, включающее в себя важнейшие знания о мире и отношении к нему, с позиции которых он осуществляет свою общую оценку действительности при выработке новых программ своей жизни и при потенциальной оценке различных явлений и событий, осознания себя как личности, своего смысла жизни, где содержание,

смысл, смыслотворчество становятся формой накопления и концентрации духовного потенциала личности, расходуемого на реализацию предельных и даже запредельных целей жизни. Отсюда жизнетворчество - это способ реализации смыслового потенциала цели, способа ее воплощения в жизнь. Единство смыслотворчества и жизнетворчества, их взаимообусловленность проявляются в процессе целостного переосмысления и преобразования человеком жизни в условиях досуга.

Основой для разработки целей жизни человека с планетарным сознанием на наш взгляд является мысль А. Эйнштейна о том, что «самое прекрасное, что мы можем испытать, - это ощущение тайны. Она -источник всякого подлинного искусства и науки. Тот, кто никогда не испытывал этого чувства, кто не умеет остановиться и задуматься, охваченный робким вопросом, тот подобен мертвецу, и глаза его закрыты...» (Цит. по сб.: Тайны XX века. Сост. И.Н. Мосин. М., 1990: 3). Именно в постижении таинств человеком и видит автор статьи смысл жизни на земле. Четыре их таинств скрывает от человека природа: обустройство мира, таинство потустороннего мира любовь и красоту. Они, как четыре вектора, высвечивают направления жизненного пути человека по закону креста во всей их бесконечности и вечности. Все четыре вектора сходятся в центре на основе закона единства и борьбы противоположностей. В основании креста несущий вектор указывает человеку направление поиска таинства обустройства мира. С пониманием развития социальной жизни как ее неприложного начала тесно соприкасаются духовные начала в жизни человека, заложенные в кресте как символе, противоположный вектор которого указывает на необходимость изучения потустороннего мира. Левый вектор креста, что располагается ближе к сердцу человека, указывает на переживаемые человечеством вечные проблемы таинства любви и красоты, ощущение невозможности решения вечных проблем любви, вызываемые глубокой противоречивостью характеров, которые проявляются в психологии людей, в их поступках, в их существовании, что и является источником трагизма.

Правый вектор креста несет таинство власти. Оказалось, что у человека не меньшее пристрастие к идеям власти, от которых нередко зависят не только очень важные, судьбоносные решения, но и само существование жизни на земле. Идея власти, выступая в своем чисто рациональном виде, становятся страстью и в этом смысле сближаются и переплетаются с потоком чувств. Идея-страсть власти зачастую главенствует над другими проявлениями внутреннего мира человека, даже страстью любви и красоты. Великий русский писатель Л.Н. Толстой писал, что зачастую «человеку священно и важно не это весеннее утро, ни это красота мира божьего, данная для блага всех существ, красота, располагающая к миру согласно и любви, а священно и важно то, что люди выдумали властвовать друг над другом» (Толстой, 1980: 277.). В качестве связующего звена идей власти и чувств любви - вечная борьба между добром и злом.

На наш взгляд, этим объясняется один из законов природы, которым она предусмотрительно «наградила» людей, - драгоценнейшим качеством, которое академик И.П. Павлов назвал «рефлексом цели». «Это есть основная форма жизненной энергии каждого из нас. Жизнь только для того красна и сильна, кто постоянно стремится к достигаемой, но никогда не достижимой цели... Вся жизнь, все ее улучшения, вся ее культура делается рефлексом цели, делается только людьми, стремящимися к той или другой поставленной ими себе в жизни

цели» (Павлов, 1957: 96). Рефлекс цели присущ всему живому, поскольку все живое обладает раздражимостью, т.е. способностью отражать в виде ответных реакций различные воздействия внешней и среды и внутреннего состояния.

Качественно иной рефлекс цели у человека. Это уже вполне и полностью осознаваемый элемент поведения и всей деятельности (как духовной, так и материальной), которая в конечном счете направлена на постижение таинств окружающего мира и самих себя. Для человека рефлекс цели - творческий рефлекс, побуждающий мотив в постижении таинств. Человек-творец всегда боролся на земле, выбирая между познанием законов природы и использованием накопленных знаний для созидания нового, для предотвращения разрушений. Знания как истинный золотой запас человечества -единственное, что продвигает нас к таинству.

Человечество давно вступило на путь исследования законов природы, и нам ничего не остается, как идти по этому пути, постигая одну тайну за другой. Все живое на Земле настолько сложно, что методы, способы и формы исследования чрезвычайно разнообразны. Мы хотим постоянно узнавать, почему существует наш мир и из чего он создан, какая роль отведена в нем человеку. Пройдут века, пока множество отдельных фактов позволит дать ответ на первый вопрос, и еще столетия, пока не выкристаллизуется ответ на второй. Восхищаясь окружающим нас миром, мы питаем надежду, что удастся понять этот непостижимо чудесный мир, пусть не скоро, пусть через много-много веков.

Поколения людей следуют за поколениями, ученики, студенты, ученые, практики и мыслители заботятся о том, чтобы человек жил лучше и преуспевал в познании таинств. Человечество далеко прошло по этому пути, но тем не менее пока мы стоим лишь только у истоков знаний об этих таинствах.

Пока можно сделать один вывод: жизнь на Земле уникальна и что человек - последняя и лучшая форма эволюции, что именно для него создано лучшее место в мире - планета Земля. Жизнь на ней - всего лишь одна ступенька эволюции, протекающей по законам природы, и нам, как отдельным личностям, так и всему роду, отведен относительно небольшой исторический период в хронике Земли. Надо использовать его наилучшим образом. Пока человек занимает верхнюю ступеньку в иерархии живых существ, стоит попытаться занять то место, которое, отводим себе в наших представлениях об идеале.

Совершенствование, развитие сознания у планетарного человека - это движение к идеалу, к таинству, к одной из целей, определяющих смысл жизни человека на Земле. В будущее можно смотреть оптимистически, поскольку только человек на Земле обладает силой и волей самого себя образовывать в течение всей жизни и знает способ и средства осуществления этого. Властвовать над собой, а не под другими - дело более сложное, оно требует постоянного самосовершенствования, которое всегда предполагает определенную цель. Цель будет тем выше и благородней, чем больше она служит человеку и обществу.

И.П. Павлов считал, что «человек есть система, как и всякая другая в природе, подчиняющаяся неизбежным и единым для всей природы законам; но система в горизонте нашего современного научного видения единственная по высочайшему саморегулированию. Наша система в высочайшей степени саморегулирующаяся, сама себя поддерживающая, восстанавливающая, поправляющая и даже совершенствующая» (Павлов, 1956.: 36). Сегодня

благодаря усилиям наук и искусства, направленным на разгадку таинств природы и космического пространства, человечество продвинулось довольно далеко. Что касается другой цели -постижение таинств обустройства мира, то это не менее трудное дело, чем первая цель.

Дело в том, что общественный строй в каждой стране мира несовершенен. В нашей стране общественный строй претерпевал самые резкие изменения в своем развитии: от капитализма к социализму и опять к капитализму, и каждому из этих этапов соответствовал свой тип социального, политического и экономического сознания. Сейчас происходит переход к принципиально новому типу мышления, что требует и «работника нового типа». Цель - постижение таинства обустройства мира - особенно трудно осуществить, если человек не является хозяином своей судьбы. Если он не может планировать с определенной долей уверенности свой завтрашний день, если все в его жизни зависит от конъюнктуры рынка или от прихоти хозяина, то и сама жизнь представляет собой цепь случайностей, целиком и полностью зависящих от воли случая.

Одно и то же может случиться в жизни разных людей, но у одного это мало что изменить в жизни, а другому даст импульс для великого открытия. Одному случай способен сломать жизнь, другой же, преодолев его последствия, придет к намеченной цели. Случай может ускорить или замедлить реализацию жизненных планов человека, его жизненных целей, но для этого как минимум необходимо, чтобы у человека были такие цели и планы, иначе случай превращается в единственного и полновластного хозяина его жизни, в его судьбу. Итак, обустройство мира, в частности нашего общества, - таинство для многих поколений, и тот, кто ищет спокойной, легкой жизни, остается вне постижения этого таинства.

Следующее таинство, которое волнует человечество на протяжении всей его истории, - любовь. Любовь бывает разной - страстной, безответной, платонической, безумной, традиционной и нетрадиционно ориентированной, фиктивной, умирающей, подростковой, слепой, обманчивой, вечной, красивой, всепоглощающей, сжигающей, фанатичной, безнадежной, нездоровой, экзотической и зовущей на подвиги. Любовь бывает злом и благом, счастьем и страданием, горестью и радостью. Но никогда она не была для людей чем-то безразличным и ненужным.

У каждого народа есть своя теория любви, теория человека, человеческого существования. Главным здесь является то, что человек, как и весь человеческий род, оказался в ситуации неопределенности в этом вопросе. Ясность существует только относительно прошлого, а относительно будущего ясно лишь то, что когда-нибудь да наступит физическая смерть.

Человек осознает себя, свое прошлое и возможности своего будущего через призму любви к себе и всему, что его окружает.

Знание имеет основательное отношение к проблеме любви. Фундаментальная потребность в соединении с другим человеком таким образом, чтобы освободиться из темницы собственной изоляции, тесно связана с другим специфическим человеческим желанием - желанием познать «тайну человека». «Хотя жизнь уже и в самих биологических аспектах является чудом и тайной, человек, в его именно человеческих аспектах, является непостижимой тайной для себя самого и для своих ближних. Чем глубже мы проникаем в глубины нашего общества или какого-либо иного существа, тем более цель познания

удаляется от нас. И все же мы не можем избавиться от желания проникнуть в тайну человеческой души, вот сокровеннейшее ядро» (*Фромм*, 1991: 20.).

В жажде проникновения в тайну любви, нашу собственную тайну и состоит сущностная мотивация глубокой и напряженной созидательности.

С первых дней своего пребывания на Земле человека окружает неповторимая красота многообразного мира. Человек привыкает и зачастую не обращает внимания на величественные горы, леса, поля, реки, моря и океаны, небесную даль, приносящую рождение нового дня и его закат. Да и в разные времена года природа по-своему прекрасна: весной пробуждается и расцветает, поет на все голоса, летом одевается в роскошный зеленый наряд, расшитый чудодейственными цветами, осенью мир раскрашен в желтые, оранжевые, золотисто-багряные цвета, а зима неповторима по своей красоте, объемности, изменению формы из предметов и растений. Необъятен по знанию и растительный мир, где каждое растение, каждый его лист - сложнейшее произведение природы, имеющее свою эстетическую привлекательность, свои непередаваемые краски и ароматы.

Красивая форма реальна и способна так или иначе воздействовать на человека. Зрительное впечатление от природной формы усиливается таким ее свойством, как цвет, колорит, который, очевидно, можно было бы назвать вторичной формой природного творения красоты. Красота многообразна не только в своей предметной конкретности и определенности, но и в аспекте многоцветности, красочности, к тому же краски естественного мира переменчивы. Многоцветность творений красоты, существенная для эстетического восприятия, занимает поэтому важное место в наших эстетических отношениях к естественному миру. Колорит, цвет, например, часто воспринимается относительно самостоятельно, вне связи с формой, естественной композицией, упругостью или прочностью. Красота меняется, то усиливаясь, то ослабевая в зависимости от связи с ее составляющими. Известный философ Л.Н. Столович пишет: «Ни один крупный мыслитель не мог обойти и такие вопросы «Что есть истина?», «Что есть добро?» и «Что есть красота?». И оказалось, что эти три вопроса тесно связаны между собой, для них единый общий знаменатель - понятие «ценность». Ведь добро - это нравственная ценность, красота -эстетическая, истина - ценность познавательная» (Столович , 1994: 8).

А великий русский писатель Достоевский считал, что красота спасет мир. На наш взгляд, мир может спасти власть или уничтожить его.

И наконец, одно из наиболее сложных, и противоречивых по отношению к нему таинств - потусторонний мир. Многолетняя борьба с церковью сделали огромное количество людей безрелигиозными, однако не позволили создать общество воинствующих атеистов.

Это делает актуальной проблему восстановления религиозного сознания, национальной государственности и содержания политического действия. И вот здесь место религии должно быть отчетливо понятно всеми: церковью, общинами, каждым верующим.

Более тысячи лет назад православие вошло в судьбу русского народа. Оно определило национально-государственные цели и само создание Древнерусского государства, Московского царства и великой России.

Первейшей задачей в постижении вероисповедания являются знания о

Боге. Как утверждают богословы, имеются два главных источника познания Бога - Божественное Откровение и творение, т.е. активное восприятие мира. Первый источник познания Бога раскрывает духовную сущность, свойства и совершенства Божии, святую волю по отношению к человеку, план Божественного домостроительства нашего спасения. Постижение этой тайны происходит не через логические доказательства, а через переживания сердца, приобретение религиозно-нравственного опыта. Большинство богословов считают, что главное условие богопознания заключается не в напряжении мысли и рассудка, а в практической нравственности, повседневной возвышенной духовности, святости жизни.

Значение веры в развитии человека заключается в том, что она является собирательным началом всех душевных сил человека - его разума, чувств и воли, приводит в гармонию его внутренний мир. Разуму вера дает направление мировоззрения, воле - опору и цель, чувства очищает и облагораживает. Все это в жизнедеятельности Церкви воплощается в различных формах: праздниках, обрядах, ритуальных действиях.

Как отмечал протоиерей Александр Мень, «...в церковном культе необходимо отличать форму, образ от сакраментального ядра. Обряд облекает таинства в ризы «священного искусства», он есть воплощение вечного в земном творчестве... Богослужение живет и развивается вместе с жизнью самой Церкви. Создаются новые обычаи и обряды, некоторые навсегда уходят в прошлое, другие неузнаваемо меняются» (Мень, 1991: 12).

Человек желающий познать таинства Божии, прежде всего должен веровать. Отсюда альтернативным выглядит понятие загробной жизни, которое существует во всех культурах, ибо в каждой есть свои образы небес и ада. Коллективный образ может быть составлен путем изучения культур различных народов и этнических групп. Даже мимолетный взгляд на иной мир оказался бы психологической поддержкой и утешением для многих живущих на земле.

Как отмечает Элизабет Каблер-Росс, видный английский доктор медицины, «многие считают, что вопрос о жизни после смерти должен остаться предметом слепой веры и никто не имеет права его испытывать. Я думаю, что мы достигли некоторой переходной эры. Мы должны иметь смелость открыть новые двери и не исключать возможность того, что современные научные методы перестали соответствовать новым направлениям исследований» (См. в кн.: Жизнь земная и последующая. Сост. П.С. Гуревич. М., 1991: 8). В процессе постижения этих четырех таинств наука, все виды искусства и народного художественного и технического творчества выступают как средства, инструменты.

Наука, рациональная в своих основах и по своим методам, может осуществлять наиболее значительные завоевания лишь путем внезапных скачков ума, когда проявляются способности, освобожденные от тяжелых оков старого рассуждения, которые называют воображением, интуицией, остроумием. Именно эти качества форми-руются у человека литературой и искусством. И не только потому, что сама наука пробуждает в людях, ее создающих, сильные и благородные эмоции. Образное мышление входит неотъемлемой частью в мышление научное.

Мир науки и мир искусства - это деятельность человеческая, а потому она немыслима не только вне интеллекта, но и вне всей эмоциональной жизни ученого

и художника. Единство и слитность рационального и эмоционального рождает научное и художественное творчество.

Наука находится пока еще в начале своего пути, на котором нередко встречаются различные курьезы, появляются самые фантастические идеи, самые невозможные предположения.

Люди давно стремились проникнуть во все таинства, найти ключи к загадочному миру удачных решений и находок и многое уже узнали, многому научились. Причем народ всегда рассматривал науку и искусство не как привилегию избранных «творцов», а как великое умение творить. Загляните в сокровищницу народной мудрости - сборники пословиц и поговорок, посмотрите книги, в которых собраны мысли великих людей о труде, таланте, упорстве, энергии, мастерстве, увлеченности, обо всем, что связано с постижением вышеперечисленных таинств.

Помимо науки и искусства, которые выступают как средства в достижении целей жизни человека, существует еще целый набор средств интеллектуально-эмоционального воздействия, значительно расширяющих и обогащающих возможности учреждений культуры в создании условий для личности в «прикосновении» к таинствам, определяющим смысл жизни человека.

Сложность и трудность достижения цели в жизни человека заключается в том, что совершается процесс управления не целями, а психической деятельностью личности, ее развитием, когда необходимо добиться совпадения законов развития природы и общества с законами и логикой развития личности на основе простой, но методологически верной формулы: власть культуре, культура власти.

Все вышеуказанное носит универсальный характер, ибо являются личностными и общественными. Для различных слоев, групп и категорий населения пути достижения целей неодинаковы. Они зависят от уровня развития, образования, социального положения и других особенностей людей.

## ЛИТЕРАТУРА

Ливрага Х.А., Гусман Д.С. 2003. Сокровенный смысл жизни. - Сб.: Москва. Культурный центр «Новый Акрополь».

Мень А. 1991. Таинство, слово, образ. Богослужение Восточной Церкви.

Павлов И.П. 1957. Полн. собр. соч. Т. 3. Москва.

Павлов И.П. 1956. Полн. собр. соч. Т. 1. Москва.

Спиркин А.Г. 2006. Философия. Учебник. 2-ое изд. М.: Гардарика.

Столович Л.Н. 1994. Красота, добро, истина. Очерки истории эстетической аксиологии. Москва.

Симонов В.П. 1973. Современное состояние рефлекторной теории и перспективы ее развития. - Журнал высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова. Т. XXIII.

Толстой Л.Н. 1980. Собр.соч. в 22-х томах. Т. 6.

Фромм Э. 1991. Искусство любви. Минск.

# Социально-культурная деятельность как специализированная область общественной практики

**А.Д. Жарков**

Московский Государственный Университет Культуры
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная д.7
Moscow State University of Culture
Library str. 7 , Khimki, Moscow Region 141406 Russia
e-mail: mgukidissov@mail.ru

**Ключевые слова:** социально-культурная деятельность, специализированная область, общественная практика.
**Key words:** welfare activity, specialized area, public practice

**Резюме:** В статье рассматривается проблема становления, сохранения и развития социально-культурной деятельности, как специализированная область общественной практики. Раскрывается понятие личность и ее характеристики. Понятие социально-культурная сфера. Учреждения кульутрно-досуговой сферы.
**Abstract:** In article the problem of formation, preservation and development of welfare activity, as specialized area of public practice is considered. The concept the personality and her characteristics reveals. Concept welfare sphere. Establishments of the kulyutrno-leisure sphere.
[**Zharkov A.D.** Social and cultural activities as a specialized area of social practice]

На наш взгляд, понятие социально-культурная деятельность, ее теория, методика и организация становятся предметами и объектами многочисленных исследований. Поэтому особое внимание сегодня следует уделять анализу конкретного вклада той или иной социальной общности или системы в развитие социально-культурной деятельности как специализированной области общественной практики, ибо у каждой общности есть свой собственный социально-культурный ресурс. Новое знание позволит более четко выделить те факторы, которые в данной социокультурной ситуации способствует поддержанию устойчивых культурных явлений и процессов, и те, что влияют на их изменения.

Это предполагает развитие научного знания и изучения практического состояния социально-культурной деятельности, которая пробивается как специализированная область общественной практики вместе с целями общественного развития. Главная проблема состоит в том, чтобы центром внимания для ученых и профессиональных специалистов стал поиск специфики практических форм, методов, выразительных средств адекватных состоянию общества и социума. В связи с этим для функционирования социально-культурной деятельности большое значение имеет пространство-время в конкретных исторических условиях. В этих орбитах именно цели социально-культурной деятельности определяют направление ее развития, связанное с потребностями которое функционирует порой в разном режиме, различных его структурных систем, диалектически взаимосвязанных и взаимообусловленных.

Отсюда неизмеримее возрастает роль стратегии и тактики в педагогическом регулировании социально-культурной деятельности в динамически изменяющейся социокультурной ситуации оказывает зачастую решающее влияние и на социально-политическую и социально-экономическую подсистемы. Внутри этих подсистем есть факторы, которые коренным образом влияют на человека. Еще со времен античности люди верили, что место

проживания в том, числе и климат может многое сказать о личности и ее характере. Первым мысль о том, что климат сильно влияет на характер человека и общество, более других факторов популяризировал французский философ Шаль Монтескье. Он утверждал, что люди, живущие в северных странах, являются холодными и невозмутимыми, а жители южных стран - теплыми и вспыльчивыми. В наше время наиболее популярна идея о том, что социально-культурная среда, в которой проживают люди, оставляет заметный отпечаток на каждом человеке. Канадцы считаются чрезвычайно вежливыми, голландцы - скаредными, а англичане - обладающими хорошим чувством юмора и т.д.

Понятно, что сегодня невозможно исследовать социально-культурный процесс во всей его полноте, но всегда существует возможность углубленного понимания этого процесса. Авторское видение социально-культурного процесса производно от идей о человеке, личности. Поэтому каждая научная программа исследования социально-культурной деятельности может стать реальным шагом в разработке ее методологии, теории, методики и организации.

Следовательно, от ученых и специалистов, занимающихся изучением социально-культурной деятельности, требуется понимание закономерностей развития общественного процесса, состояние его практики, что совершенно необходимо для познания и выявления специализированной области ее общественной практики.

Ключевыми моментами одновременно с показателями понимания современной социально-культурной деятельности, организованной профессионально занятыми людьми, является понятие личности.

Три тысячи семьсот пять участников, включенных в 40 различных выборок из 34 регионов по всей территории Российской Федерации, участвовали в опросном исследовании, в котором их просили оценить Личностные черты типичного русского, живущего в их регионе. Исследование проводилось с помощью Опросника национального характера с 30 пунктами (National Character Survey, NCS). По сравнению с усредненным кросс культурным профилем автостереотипов, построенным на основе данных 49 национальных выборок (Теггасс1апо и др., 2005), полученные оценки показали, что типичный русский редко чувствует себя эмоционально угнетенным или неполноценным, он является доминирующим, волевым и говорит без колебаний, имеет живое воображение, яркую фантазию и Интеллектуальное любопытство, способен произвести переоценку социальных и политических ценностей. На широкой территории от Камчатки до границ Европейского союза наблюдался лишь один стереотип типичного русского без какой-либо заметной географической или иной закономерной изменчивости от выборки к выборке. Профили типичного русского имели слабую конвергенцию с оцененными чертами личности молодого, но не старшего поколения этнических русских. Сильная связь установлена между социальным капиталом (social capital) и стереотипами национального характера: люди, которые склонны верить в честность других людей и доверять им, также были расположены характеризовать типичного русского в более социально желательных терминах.

Значит, понятие личности необходимо поставить в центр исследования социально-культурной деятельности.

В отечественной психологии главный акцент был сделан А.Н. Леонтьевым на то, что личность человека «производится», создается социальными

отношениями, в которые человек вступает в своей более поздней жизни. Личность понималась А.Н. Леонтьевым и его последователями как социально и культурно детерминированная особая организация, которая координирует всю деятельность индивида с его окружающим миром.

Это во многом расходится с пониманием личности в современной англоязычной психологии, в которой содержится предпосылка о том, что личность характеризуется способом взаимосвязи со средой.

Большинство отечественных исследователей понимают характеристики личности как устойчивые тенденции думать, чувствовать и вести себя согласованным образом нормам и правилам общежития, уклада жизни. Например, экстраверты во многих ситуациях более общительны, добросовестные люди склонны к длительной методичной и упорной деятельности, а доброжелательные люди имеют тенденцию быть непосредственными и отзывчивыми в большинстве своих социальных отношений. Исследования последних десятилетий показали, что индивидуальные различия в личностных чертах удивительно устойчивы: личностные черты, оцененные двукратно с интервалом более 30 лет, демонстрируют замечательную степень сходства. Вариативность на межличностные различия по всем чертам личности не только по более физиологически обусловленным «темпераментным» чертам включает две линии натурального и социокультурного развития. Вместе эти данные заставляют некоторых психологов предполагать, что базисные черты личности являются эндогенными биологическими диспозициями, относительно не затрагиваемыми культурой, жизненным опытом и социальными влияниями. Безусловно, мысли, чувства и поведение личности в определенных ситуациях находятся под влиянием многочисленных факторов, способы поведения людей в идентичных обстоятельствах являются устойчивыми во времени и пространстве и поэтому ведущей характеристикой здесь становится мышление. В.С. Библер считает, что «вообще современное мышление строится по схематизму культуры, когда «высшие» достижения человеческого мышления, сознания, бытия вступают в диалогическое общение с предыдущими формами культуры... И в этом - в диалоге разных культурных смыслов бытия - суть современного понятия, современной логики мышления» (Библер, 1992: 6-7).

Следовательно, социально-культурная деятельность как специализированная область знаний и общественной практики развивается по схематизму общепланетарной культуры, когда мышление строится как общепланетарская потребность, диктуется социальным заказом, потребностями различных категорий населения, практическими задачами жизнедеятельности каждого человека, развития и саморазвития личности.

Э.А. Орлова эту мысль выразила следующим образом. «Изучение динамики культуры позволяет понять не только то, чем являются ее составляющие и почему, но и то, каково их происхождение, какие преобразования они претерпели и что с ними может случиться... понимание механизмов динамики культуры, особенно на микроисторической шкале времени, открывает широкие возможности для разработки помощи людям при их адаптации в сложном и изменчивом социокультурном окружении за счет изменения стереотипов поведения, структур взаимодействия, навыков, ценностных ориентаций и т.п.» (Орлова, 1994: 18-19). Это говорит о том, что

нельзя каждый раз строить «новую культуру» на обломках прошлого, прерывая историко-культурную связь времен и поколений.

Эпоха перемен, через которые проходит Россия, характеризуется заметными противоречиями в объективном развитии социально-культурного процесса. Разрыв целостной социальной ткани весьма ощутим, вновь зарождается процесс, синтезирующий культурное, нравственное и религиозное единство народа. Однако здесь же и именно в это время, как нигде в России, велика опасность утраты социальных и культурных национальных ценностей вследствие бездумного подражательства Западу Положение России - особенное, поскольку инородное семя «вестернизации» российской культуры прорастает прежде всего в крупных городах.

Собственно об этом предупреждал автор статьи еще в середине 90-х годов прошлого века, когда Министерство культуры Российской Федерации, Российская академия образования, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов провели Всероссийскую научно-практическую конференцию (4-6 октября) 1995 года в Санкт-Петербурге, где впервые мною была озвучена мысль о социально-культурной деятельности как специализированной области общественной практики. Рассматривая сравнительный анализ понятий «социально-культурная» и «культурно-досуговая деятельность» (Жарков, 1995: 186-190), принципиально важно было развести эти понятия, для ученых и преподавателей вузов культуры, которые разрабатывали новую специальность как научную «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности», так и учебную.

Идея автора данной статьи состояла в том, что это одноуровневые понятия, которые с практической точки зрения в конкретных исторических условиях осуществляют деятельность с учетом специфики отвечающей потребностям личности. Исторически сложившиеся и накопившие огромный опыт, знания, умения, навыки специалисты и их актив, имеющие для этого адекватную базу учреждения культурно-досугового типа должны заниматься с посетителями, у которых есть потребность к культуре и творчеству.

А получившая новое название социально-культурная деятельность получает новое «поле» борьбы за человека, ей актуально направлять свое острие на группы девиантного поведения, т.е. людей у которых нет потребностей в культуре, помощи инвалидам, людям старшего возраста.

Собственно так и развивается сегодня социально-культурная деятельность и на практике стали появляться специализированные учреждения социально-культурного типа, но их еще очень мало.

И вот по истечении семнадцати лет движения этого процесса В.З. Дуликов констатирует, что «условно социально-культурную сферу можно разделить на три неравные части - область социальной работы (к социально-культурной деятельности относится в той степени, в какой речь идет о досуговой работе с наименее запущенными категориями населения), область культурно-досуговой деятельности (в социально-культурную деятельность входит практически целиком) и область социального воспитания (к социально-культурной деятельности относится в значительной степени, особенно когда речь идет о подрастающем поколении), то можно говорить о структурных изменениях в каждой из названых выше частей»(Дуликов, 2012: 151).

Как видим, инфраструктура социально-культурной деятельности

рассматривается учеными по-разному. Поэтому необходимы специальные, в том числе диссертационные, исследования по этой проблеме.

Автор данной статьи не против такого решения, у социально-культурной деятельности пока нет собственной специфической инфраструктуры, но она со временем будет и может быть полностью поглотит культурно-досуговую деятельность, но для этого пока ещё надо много работать и работать.

Особенно приятно найти единомышленников поэтому вопросу среди ученых занимающихся другими науками. Известный культуролог И.Я.Мурзина отмечает, что «Организация социально-культурной деятельности есть продукт культурной политики и ее реализация. Широко обсуждается специфика социально-культурной деятельности в современных условиях, под которыми понимаются не столько установившиеся в постсоветский период рыночные отношения, сколько изменившееся видение культурно-просветительной работы, транслирующей заданные идеологические смыслы. С одной стороны, все большее внимание уделяется организации культурного досуга, а с другой - социально значимой деятельности, в том числе благотворительной и волонтерской работе с нуждающимися в социальной помощи и защите, обеспечивающей отдельным людям, группам или общностям удовлетворение их по преимуществу духовных запросов» (Мурзина, 2012: 112).

Даже столь краткий и далеко не полный обзор направлений социально-культурной и культурно-досуговой деятельности обнаруживает, что педагогика стремиться «выйти» за границы своих научных штудий. Постепенно приобретая новое качество - культурно-досуговая деятельность давно стала живой жизнью, повседневной практикой. Через глубокое осмысление мира в его рутинной обыденности, тяжелым бытом она позволяет людям увидеть как смыслы овладевают людьми, определяя человеческое существование, как повседневное вызывает к жизни великие идеалы, идеи, ценностные ориентации. И в этом огромное значение педагогики досуга, деятельности учреждений культурно-досугового типа, которые входят не только в инфраструктуру Министерства культуры РФ и других министерств и ведомств. Сегодня государство особое внимание уделяет развитию парков культуры и отдыха, которые стали настоящими образцами культурно-досуговой среды и прилегающих территорий. Это настоящие экспериментальные площадки особенно в Москве. Парки культуры и отдыха сегодня фабрики счастливых людей.

Кроме этого в стране создано такое число памятников, что крайне сложно разработать единый каталог музейных ценностей, а «памятники культуры в России подсчитать невозможно» (Мединский В.Р. Памятники культуры в России почитать невозможно. Московский комсомолец. 14 февраля 2013), отметил министр культуры РФ Медынский. Да и в новом проекте «Закона о культуре» понятие «социально-культурная деятельность» пока отсутствует. Поэтому крайне оскорбительным выглядит для специалистов учреждений культурно-досуговой деятельности статья Н.Н. Ярошенко «Развивающаяся среда и социально-культурная деятельность в контексте педагогики культуры» где он пишет, что «социально-культурная деятельность не сводится только к деятельности каких-либо учреждений, она принципиально выходит за рамки деятельности учреждений культурно-досугового типа. У большинства теоретиков и практиков, сформировавшихся в период расцвета культурно-просветительной и культурно-досуговой деятельности, сегодня есть «страх

перед будущим»: сеть культурно-просветительных учреждений (или как их сейчас именую - учреждения культурно-досугового типа) неумолимо сокращается. Но, как ни парадоксально, при этом одновременно расширяется педагогическое пространство социально-культурной деятельности. Только в ином качестве - в негосударственном инварианте этих учреждений».

Понятие страх - это чувство вины за содеянное, ожидание расплаты.

Какое же чувство вины должны испытывать ученые, специалисты и огромная армия активистов, участников художественной самодеятельности, клубов по интересам, любительских объединений создавших лучшую в мире научную школу подготовки специалистов культурно-просветительной работы и культурно-досуговой деятельности, возрастивших миллионы порядочных людей, давших миру многочисленную плеяду профессиональных деятелей культуры и искусства.

Да и сеть (как их сейчас именуют см. Н.Н. Ярошенко) учреждений культурно-досугового типа неумолимо возрастает. Все крупнейшие при советской власти Дворцы культуры профсоюзов финансирование осуществляет государство (см. Дворец культуры ЗИЛ, сейчас Центр досуга «Южный» и др.).

Но как ни «парадоксально», Н.Н. Ярошенко претендующий на роль известного ученого увидел в современной социокультурной ситуации «одновременное расширение педагогического пространства социально-культурной деятельности. Только в ином качестве - в негосударственном инварианте этих учреждений». В переводе на русский язык - это в первую очередь ночные клубы. Как Н.Н. Ярошенко может считать это педагогическим пространством. Видимо давненько не бывал в этих учреждениях социально-культурного типа и правильно делал, ибо только ночной клуб «Хромая лошадь» в г.Пермь принесла столько непоправимых бед и страданий всему городу, что эту категорию к учреждениям социально-культурного типа относить просто не мыслимо.

Далее Н.Н. Ярошенко вообще противоречит сам себе: «Между тем практика свидетельствует об определенном сокращении институтов воспитания и, в некотором смысле, о снижении эффективности их деятельности, а также о свертывании воспитательного пространства, которое определяет социализирующие процессы» (Ярошенко, 2012: 132).

Вот с этим положением Н.Н. Ярошенко, автор статьи полностью согласен. Конечно новому человеку нужны новые праздники, обряды, ритуалы, церемониалы, вечера-презентации, вечера развлечений, анимации, рекреации и т.д. Запечатлеть перемены в жизни отдельного человека и его семьи, помочь бедным, больным и несчастным людям, подчеркнуть общественную значимость переживаемых событий - значит повысить интерес к социально-культурной деятельности как специализированной области общественной практики.

Основная идея этой статьи состоит в том, что я хочу напомнить своим коллегам - ученым, специалистам социально-культурной деятельности, что все науки, в том числе и педагогика, развивается по двум направлениям. Первое, когда задачи перед наукой ставит государство. Именно государство помогло развитию педагогической науки, создав научную специальность 13.00.05 - теория, методика и организация социально-культурной деятельности и учебную дисциплину, или как сейчас именуют направление 071800 - социально-культурная деятельности.

А есть внутренняя логика развития «теории, методика и организации социально-культурной деятельности» как науки, которая будет опираться на свой фундамент культурно-досуговую деятельность, и чем крепче этот фундамент, тем интенсивнее пойдет этот процесс.

**ЛИТЕРАТУРА**

Библер В.С. 1992. Школа диалога культур. Москва.

Дуликов В.З. 2012. Институциональные изменения социально-культурной деятельности как отражение ценостно-смысловой динамики российского общества. - В сб. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в современной России. М.: МГУКИ: 151.

Жарков А.Д. 1995. Сравнительный анализ понятий «социально-культурная» и «культурно-досуговая деятельность». - В сб. Наука, культура, образование на рубеже XXI века. Сб. статей. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: 186-190.

Леонтьев А.Н. 1975. Деятельность. Сознание. Личность. Москва.

Международный научный журнал «Культурно-историческая психология», №1, 2009: 3.

Мурзина И.Я. 2012. Современные проблемы культурологи и образование. - Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской Академии образования. №9(98).

Орлова Э.А. 1994. Динамика культуры и целеполагающая активность человека. - В кн. Морфология культуры: структура и динамика. Москва.

Ярошенко Н.Н. 2012. Развивающая среда и социально-культурная деятельность в контексте педагогики культуры. - Вестник МГУКИ. №6: 132.

# Воспитание общепланитарного сознания личности в условиях социально-культурной деятельности

**А.Д. Жарков**

Московский Государственный Университет Культуры
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная д.7
Moscow State University of Culture
Library str. 7 , Khimki, Moscow Region 141406 Russia
e-mail: mgukidissov@mail.ru

**Ключевые слова:** воспитание, общепланитарное сознание личности, социально-культурная деятельность.
**Key words:** education, consciousness of the person, welfare activity.
**Резюме:** Сознание личности - синтез, взаимообусловленность, уникальная конфигурация и способ связи всех элементов личности миром и прежде всего планетарного сознания. Ведущим компонентом сознания личности является ценностные ориентации. Культура личности есть система ценностей, усвоенных ей в процессе социализации. Однако индивидуальная система ценностей личности не является простым слепком с системы ценностей, существующих в обществе.
**Abstract:** Consciousness of the person - synthesis, interconditionality, a unique configuration and a way of communication of all elements of the person the world and first of all planetary consciousness. A leading component of consciousness of the person is valuable orientations. The culture of the person is system of the values, acquired to it in the course of socialization. However the individual system of values of the person isn't a simple mold from system of the values existing in a society.
**[Zharkov A.D.** Education obscheplanitarnogo consciousness of the individual in terms of socio-cultural activities**]**

Каждый человек на планете Земля стремиться вникнуть в сущность многих явлений и процессов его окружающих. Для этого он должен быть вооружен знанием принципов, законов, категорий диалектики. Диалектика - теория и метод познания явлений действительности, представляющая собой методологическую основу всех наук, в том числе и педагогики.

Объективный порядок в субъективном мире не какое-то изначально данное свойство, а лишь следствие строгих законов деятельности во всех сферах жизни. Разносторонняя система жизни обычно проявляется и формируется в конкретной ситуации. Эта система организуется уже сложившимися устоями, укладом жизни людей.

1. Длительное изучение отдельных людей по развернутой программе показывает наличие у них великого множества психических состояний и качеств, но главное – сознание личности. «Сознание – это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мыслительном построении действий предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека» (Спиркин, 2006: 350).

Самым трудным делом оказывается умение обнаружить уровень сознания личности. Это трудно, потому что характер сознания является не просто суммой черт, а их качественным сочетанием.

Такой взгляд на сознание личности возможен при условии понимания того, что ни один из ее элементов целостности не может функционировать без него. Сознание личности - синтез, взаимообусловленность, уникальная конфигурация

и способ связи всех элементов личности миром и прежде всего планетарного сознания.

Рассматривая воспитание планетарного сознания человека как идеалосообразную деятельность следует помнить о том, что идеалы - это общественный феномен, имеющий свое содержание, структуру с тремя неотъемлемыми характеристиками: личные или субъективные, народные или национальные, всенародные или общечеловеческие.

Основой, сущностью национального идеала на наш взгляд, являются не специфические черты, а общечеловеческие ценности. Единство основ и задач воспитания у всех народов обеспечивает возможность дополнения одного народного идеала достоинствами идеалов других народов.

Это обусловлено разнообразием, развитием многонациональной, элитной, массовой, региональной, корпоративной культур. Одним из ведущих элементов сознания личности является общественный идеал, который выступает в форме сложной духовной системы, состоящей из ряда взаимосвязанных структурных компонентов. При теоретическом расчленении универсальный общественный идеал распадается на ряд относительно самостоятельных идеалов: политический, нравственный, религиозный, эстетический и т.д. Каждый из них может быть представлен как относительно самостоятельная система культуры. При ведущей роли основного, оказывается тесно переплетенным с другими идеалами. Они находятся в отношениях системного единства, соподчинения.

Ливрага Х.А. считал, что «Идеал – это Сущность, пребывающая в высшем измерении, превосходящем то, в котором живет наше обыденное сознание. Душа может на мгновение неясно различать его. Я имею ввиду идеал в буквальном смысле слова. Мое понимание идеала связано с представлениями о цели, одновременно намечающая и определяющая путь – напряженную линию сознания между его природным и избранным им высшим состоянием, ибо духовное сознание стремиться слиться с идеалом» (Спиркин, 2006: 26).

Ведущим компонентом сознания личности является ценностные ориентации. Ценностный мир не является системой изначально заданных, вечных идеалов, он своеобразно проявляется в процессе истории принимающий конкретные формы воплощения, существующий в той или иной социальной, национальной или личностной оболочке. Принятые личностью ценности ориентируют, направляют ее деятельность. Все виды деятельности в культуре способны сопрягать логику и интуицию, закономерность и произвол, понятие и воображение, конкретные факты и фундаментальные идеи.

Центральным звеном целостной системы ценностей является личность обусловленная характером ментальности, особенностями ценностных ориентаций, типом личности и уровнем пассионарности участников культурного процесса.

Поэтому культуру автор статьи рассматривает как целостную систему, сложившихся смыслов значений, традиций, норм и образцов обладает вариативность, динамичностью, инертностью и консервативностью, способна зримо выявлять закономерности человеческого бытия выступает универсальным способом связи между миром личностной субъективности и всеобщим духовно-творческим.

Культура реально существует в смысловом поле настоящего, она есть то, что актуализируется. А то, как открывается и расшифровывается накопленное

культурное, зависит от реальных, живых структур этого сознания, от «культурных структур», обступающих нас «извне» и «изнутри» обеспечивающих саморегуляцию общества. При этом само наличное сознание личности глубоко динамично, в нем постоянно происходят трансформации, смещения, перестановки, работают психоаналитические «защитные механизмы».

Один из крупнейших философов современности Х.А. Ливрага писал: «Жизнь как таковая, проявляет себя как деятельность, активность: все что активно, мы называем живым, а все то, что не дотягивает до этой границы, имеет какую-то иную жизнь, которую мы порой просто не способны понять.

Ведь существуют боги, а они безусловно живые. Но они являются живыми в ином измерении, отличном от того, в котором существуем мы. Они живут на одном уровне сознания и на другом уровни времени (подчерк. много А.Д.Ж.). Понятие времени тоже весьма относительно. И за всеми этими относительностями нам нужно различать сокровенный смысл жизни» (Ливрага, Гусман, 2003: 13).

Гражданин мира - это человек, ориентированный на общечеловеческие ценности, с высокоразвитым толерантным сознанием, ответственный, свободный и творчески развитой с активной жизненной позицией и рефлексивным отношением к действительности способный различать сокровенный смысл жизни.

С точки зрения парадигмы социального служения гражданин мира – это личность, ориентированная на признание и воссоздание ее социально-культурного опыта, реализацию собственного практического знания (социальной и гражданской компетентности) в социальном мире и являющаяся носителем определенных артефактов или культурных миров, образа жизни, способная к изменению своей судьбы и оказывающая положительное влияние на воспитание гражданина мира. Другими словами, все, что сделано (или делается) человеком ради других людей и общества, имеет культурную ценность, которая воспитывает гражданина мира.

Каждый гражданин мира заслуживает уважения как реальная или потенциальная личность, способная служить себе и своему обществу и миру в целом.

Жизненный опыт каждого гражданина мира уникален и достоин, если не признания, то понимания. Культура способна помочь ему раскрывать в себе личность, готовую служить людям на избранном им поприще. Вот почему необходима власть культуры.

Следовательно, воспитание гражданина мира базируется на четырех органически связанных источниках: идеях, духовных ценностях; тенденциях общественного развития, предъявляющих определенные требования к личности; реальных возможностей в удовлетворении духовных и физических потребностей, достижение целей в жизни, понятие смысла жизни.

Ведущий формой воспитания планетарного сознания человека у российских вузов культуры и искусств является постоянно-действующий международный симпозиум «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве. Первый с большим успехом прошел в Москве, второй во Вьетнаме, а третий в Южной Корее 20-12 мая 2009 года под девизом: «Новый шелковый путь к культуре без границ».

Особо хочется выделить нравственные и смысло-жизненные ценности.

Нравственные ценности - жизнь, достоинство человека, его нравственные качества, нравственные характеристики деятельности и поступков человека содержание различных форм морального сознания - норм, принципов, этических понятий (добра, зла, справедливости, счастья), нравственнее характеристики социальных институтов, групп, коллективов, классов. Смысложизненные ценности - представление о справедливом и несправедливом, добре и зле.

Следовательно, культура личности есть система ценностей, усвоенных ей в процессе социализации. Однако индивидуальная система ценностей личности не является простым слепком с системы ценностей, существующих в обществе. Влияние культуры на личность носит противоречивый характер. С одной стороны, оно осуществляется как социализация, а с другой стороны как индивидуализация. Индивидуализация личности обеспечивается тем фактом, что освоение личностью всех накопленных обществом ценностей носит избирательный характер, так как выбор ценностей культуры ограничен.

Проходя через сознание человека, цели превращаются в потребности, побуждающие его волю, мотивы, и становятся сознательной деятельностью. Разумные, здоровые потребности воспитываются всем образом жизни, выковываются в процессе труда, учебы, в семье, коллективе.

Цель и потребность теснейшим образом связаны. «Цель - это функция потребности» (Симонов, 1973: 446), потребность выступает как объективное материально данное, а цель - как желаемое будущее состояние, выраженное идеально. В целеполагании технологии культурно-досуговой деятельности выделяются два этапа, которые получили название теоретической разработки и реализации. Но прежде необходимо обнаружить духовные потребности населения хотя бы в виде слабо выраженной тенденции, осознав ее как прогрессивную. Лишь после этого специалисты-профессионалы определяют стратегию и тактику формирования, развития и удовлетворения духовных потребностей. Достижение цели - многоступенчатый, сложный процесс, поэтому произвольно переходить от одного этапа развития к другому, минуя промежуточные звенья, не рекомендуется. Дело в том, что помимо главной цели существует еще частная цель, которая в технологическом процессе распадается на ряд еще более мелких, представляющих ее части. Назовем их малыми целями, или подцелями. Частная цель, как и главная, - это выражение не одной потребности личности, а целого комплекса.

Совокупность целей, входящих в главную, складываются в систему целеполагания. Не будь этой связи, частные цели оставались бы отчужденными, формальными. Если действия субъекта будут осуществляться безотносительно главной цели, то результат может получиться неожиданным, возможно, даже противоречащим целям системы. Будучи связанной с главной, частная цель в своем движении приближает ее, только в этом случае можно получить гарантированный результат. Поэтому цель является основным звеном в механизме создания особых условий инновационной среды, обеспечивающей возможность свободного творческого поиска уникального решения жизненных проблем в практической деятельности учреждений культуры и домашнего досуга.

При этом следует подчеркнуть, что цель в жизни каждого человека представляет собой фундаментальное образование достаточно зрелой психики, включающее в себя важнейшие знания о мире и отношении к нему, с позиции

которых он осуществляет свою общую оценку действительности при выработке новых программ своей жизни и при потенциальной оценке различных явлений и событий, осознания себя как личности, своего смысла жизни, где содержание, смысл, смыслотворчество становятся формой накопления и концентрации духовного потенциала личности, расходуемого на реализацию предельных и даже запредельных целей жизни. Отсюда жизнетворчество - это способ реализации смыслового потенциала цели, способа ее воплощения в жизнь. Единство смыслотворчества и жизнетворчества, их взаимообусловленность проявляются в процессе целостного переосмысления и преобразования человеком жизни в условиях досуга.

**ЛИТЕРАТУРА**

Спиркин А.Г. 2006. Философия. Учебник. М.: Гардарика.

Ливрага Х.А., Гусман Д.С. 2003. Сокровенный смысл жизни. - В сб.: Москва. Культурный центр «Новый Акрополь».

Симонов В.П. 1973. Современное состояние рефлекторной теории и перспективы ее развития. - Журнал высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова. Т. XXIII.

# Развитие теории социально-культурной деятельности - важнейшая задача вузов культуры и искусств

**А.Д. Жарков**

Московский Государственный Университет Культуры
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная д.7
Moscow State University of Culture
Library str. 7 , Khimki, Moscow Region 141406 Russia
e-mail: mgukidissov@mail.ru

**Ключевые слова:** социально-культурная деятельность, теория, технология, структура, понятие, учреждения социально-культурного типа, границы специальности.
**Key words:** socio-cultural activities, theory, technology, structure, concept, institutions, socio-cultural type, the boundaries of the profession.
**Резюме:** В статье рассматривается состояние теории социально-культурной деятельности. В настоящее время требования научно-педагогического знания к теории социально-культурной деятельности повышаются и проблема ощущается весьма остро. Автор выражает беспокойство темпами исследования теории социально-культурной деятельности, размыванием этого понятия, отсутствием границ при разработке понятийно-категориального аппарата данной специальности.
**Abstract:** The article considers the state of the theory of socio-cultural activities. Currently, the requirements of scientific and pedagogical knowledge to the theory of socio-cultural activities are rising, and the problem is felt very acutely. The author expresses his concern with the pace of research of the theory of socio-cultural activities, the erosion of this concept, lack of boundaries during the development of conceptual-categorial apparatus of this specialty.
[**Zharkov A.D.** Development of the theory of socio-cultural activities - the most important task of universities of culture and arts]

Педагогические науки, в том числе и «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности», осуществляют теоретический анализ практики во всех сферах жизни нашего общества. Теория в педагогических науках устанавливает закономерности, функционирующие связи, тенденции развития, и на этой основе разрабатываются технологии, реализующие ее в практику, открывая новые перспективы для развития.

Теоретически понятие общей педагогики разработано основательно. Фактически во всех справочных, научных и учебных изданиях она определяется как «наука о воспитании человека; раскрывает сущность, цели, задачи и закономерности воспитания, его роль в жизни общества и развитии личности» (Стрельцов, 2001: 65).

Педагогика - «совокупность теоретических и прикладных наук, изучающих воспитание, образование и обучение» (Педагогическая энциклопедия. Т.3. М., 1966: 281).

Поэтому главной проблемой педагогических наук является теоретическая разработка понятийно-категориального аппарата каждой научной специальности, то есть обозначение объектов, предметов, явлений, идей, идеалов ставших эталоном в современных условиях.

Владеть понятийно-категориальным аппаратом специальности «Теория методика и организация социально-культурной деятельности», значит понимать язык каждой отрасли педагогической науки.

Среди понятийно-категориального аппарата теории, методики и организации социально-культурной деятельности прежде всего следует помнить

об общепедагогических понятиях: социализации, развитии, воспитании, формировании. В социально-культурном смысле эти дефиниции пронизывают весь учебный процесс вузов культуры и искусств.

«Социализация рассматривается нами как процесс - усвоение личностью ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих обществу, социальной общности, группе в аспекте пространства-времени, и воспроизводство им социальных связей и социального опыта. «Социализация происходит как в условиях стихийного воздействия на развивающегося человека факторов общественного бытия, так и под влиянием социально контролируемых обстоятельств и специально создаваемых в процессе воспитания условий» (Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. М., 1993. Т.1: 165).

Развитие - процесс изменений в психике, интеллектуальной и духовной сфере и физическом совершенстве студента, обусловленный влиянием объективных и субъективных фактьторов.

Воспитание - в социально-культурном смысле - совокупность формирующих воздействий всех общественных институтов, обеспечивающих передачу из поколения в поколение идеалов, традиций, обычаев, обрядов, ритуалов, церемониалов, на основе собственной активности личности студента. Сущностные показатели, которые с родни высоким достижения современной культуры, это те ценности, которыми живут, переживают, и передают педагоги студентам, свое отношение к главным событиям в жизни страны, требующим переосмысление.

Процесс формирования личности студента в вузах культуры и искусств связан с понятием «жизнь», «счастливая жизнь». Здесь автор статьи согласен с мнением В. Татаркевича, что «жизнь человека - это совокупность различных событий, в которых он принимал участие и на которые он постоянно реагировал. В таком значении чаще всего мы говорим, что счастливый человек доволен жизнью. Жизнь, понимаемая именно в этом смысле, является совокупностью событий, изменений, происходящих не только внутри человека, как психофизической личности, но и вне ее» (Татаркевич, 1981: 45).

Конечно, формирование, включающее самовоспитание, самообразование, самосовершенствование включает процессы социализации, развития и воспитания.

Эти базовые категории (понятия), педагогических наук, которыми оперируют все научные дисциплины, в том числе и теория, методика и организация социально-культурной деятельности раскрывают стержень, методическую систему, педагогические технологии, операциональные категории: организационные формы, педагогические средства и т.п.).

Теория социально-культурной деятельности изучает процесс целенаправленного развития социализации, воспитания, формирования личности специально организованной воспитательной системы в условиях досуга, обеспечивающей взаимодействие специалистов, учреждений социально-культурного и культурно-досугового типов и их актива.

Система социально-культурного образования включает учреждения дошкольного, дополнительного образования детей, среднего специального, вузы культуры и искусств.

Совокупность государственных образовательных стандартов и государственных образовательных программ, сеть реализующих их

образовательных учреждений, органов управления социально-культурным образованием есть специально организованный процесс, включающий в себя две органично взаимосвязанные деятельности: преподавание («руководство учением» [Педагогическая энциклопедия: В 4 т. М, 1966. - Т.3: 286]) - организация учебного труда обучаемых, формирование у них мотивации и опыта познавательной деятельности, планомерная и систематическая передача содержания образования; учение - усвоение содержания образования и опыта учебно-познавательной деятельности студентами вузов культуры и искусств.

Вузы культуры и искусств разрабатывают теорию социально-культурной деятельности новый образ науки, включающий в себя: цели; субъектов, реализующих эти цели; деятельность; отношения, возникающие между ее участниками и объединяющие их; освоенную субъектами воспитания среду и управление, обеспечивающие единство компонентов воспитательной системы и развитие этой системы в условиях досуга в соответствии с реальным миром человека, реальными структурными ценностными ориентациями, психологическими установками.

Педагогический процесс в вузах культуры и искусств специально организованное, развивающееся во времени и в рамках определенной воспитательной системы взаимодействие субъектов и объектов, направленное на достижение поставленной цели, - подготовку профессионалов для практической социально-культурной деятельности и ученых в ходе подготовки магистрантов, кандидатов и докторов наук.

Теория социально-культурной деятельности предполагает огромное количество средств интеллектуального и эмоционального педагогические условия воздействия на личность. Осознанная, целеустремленная деятельность личности в условиях досуга, которая направлена на саморазвитие, самообразование, совершенствование положительных и преодоление отрицательных личностных качеств. Самообразование в условиях досуга - это активная целенаправленная познавательная деятельность человека, связанная с поиском и усвоением знаний в интересующей его области профессиональной деятельности.

Теория социально-культурной деятельности синтезирует в себе ряд теорий, органично связанных между собой по признакам единства истории, предметного поля науки, методологии и технологии. При этом методологическая основа теории социально-культурной деятельности базируется на основополагающих научных подходах, концепциях, идеях общей педагогики и образования.

Сегодня в теории социально-культурной деятельности наиболее значимы следующие теоретические изыскания, отличающиеся широтой и методологической основательностью. Это: «Педагогика досуга» Ю.А. Стрельцова, Е.Ю. Стрельцовой; «Основы социально-культурной деятельности» Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова; «Культурология досуга» Ю.А. Стрельцова; «Парадигмальный подход к развитию личности в условиях социально-культурной деятельности» А.А. Жарковой; «Теория, методика и технология социально-культурной деятельности» А.Д. Жаркова. В этом ряду можно назвать еще многих ученых, разрабатывающих различные аспекты теории социально-культурной деятельности в современной динамике научного знания оказывают все возрастающее влияние на процессы интеграции и дифференциации науки.

Среди научных подходов к поиску теорий социально-культурной деятельности следует выделить системно-функциональный подход, позволяющий расчленить родовую систему культурно-просветительной работы на культурно-досуговую и социально-культурную деятельность.

В условиях возросшей динамичности развития нашего общества теория социально-культурной деятельности выступает индикатором происходящих в обществе изменений. И здесь одной из наиболее актуальных проблем для теории социально-культурной деятельности является расплывчатость ее границ. Ведь сила теоретико-культурного мышления не столько в абстрактном анализе научных поисков, сколько в конкретном отражении реальной действительности.

Истинность теории социально-культурной деятельности в том, что она является созидателем культуры, когда она выступает основанием для оценки суждения или действия интеллектуалов в ситуациях, при достижении конкретных целей, особенно в диссертационных исследованиях.

Рассматривая организацию педагогического воздействия на аспирантов и соискателей в период подготовки защиты диссертационных исследований, то состояние субъекта его переживания - создается событие, к которому приковывается внимание всего вуза культуры и искусств. Именно здесь, на последнем этапе защиты своего научного труда соискатель проявляет себя как теоретик на осознанном уровне.

Во всех диссертациях МГУКИ по специальности «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» существует свой тип социальности культурной, определяющий специфику теории и который В.А. Беляевым назван «научной социальностью». Когда этот тип социальности культурной начинает разрушаться, теряется объективность научной истины теории социально-культурной деятельности.

Поэтому ориентации теории, методики и организации социально-культурной деятельности на практику актуализируется как внутренними потребностями педагогики в еще более интенсивном изучении практики, так и внешними тенденциями формирования новых ценностных ориентации и нового стиля профессионального поведения ученого, для которого важна презентация полученных новых знаний, оценка профессионального сообщества.

Научная дисциплина «Теория социально-культурной деятельности» понимается как одна из педагогических наук, хотя и имеет широкие выходы в сферу других наук: философию, психологию, культурологию, социологию и т.д. Предмет «Теория социально-культурной деятельности» как учение оказался «многообразным»; на определенном историческом этапе это не было востребовано. Его терминологической базой стали более конкретные термины, которые исторически отражали отношения людей, их участие в общественной жизни, уровень культуры и образования.

Н.Н. Ярошенко считает, что «теория социально-культурной деятельности во всем ее родовитом и историко-культурном многообразии реализуется в учреждениях социально-культурного типа, территориально расположенных (область, район, населенный пункт) для обслуживания населения под определенным управленческим уровнем (Ярошенко Н.Н. 2002: 5).

Здесь возникает вопрос: сейчас на практике кому, какому министерству, ведомству, агентству принадлежат конкретно учреждения социально-культурного типа, «под определенным управленческим уровнем.

Поскольку теория социально-культурной деятельности стремится изучать содержание деятельности различных учреждении социально-культурного типа, их специфику, структурные компоненты, методику, организацию, технологии условия жизнедеятельности людей, их ценностные ориентации, необходим анализ социально-культурных процессов.

В.В. Загорский считает, что «связь теории и практики, науки и жизни, знания и личности - не пустые абстракции». В теории социально-культурной деятельности эта связь не всегда устанавливается достаточно строгими и надежными средствами. Поэтому так часто желаемые результаты расходятся с действительными.

В этом смысле есть определеннее подвижки. В Московском государственном университете культуры и искусств в диссертационном совете Д210.010.02, проходит защита диссертаций по двум специальностям: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования и 13.00.05 - теория, методика и организация социально-культурной деятельности. Это позволило построить деятельность совета так, чтобы обе специальности дополняли друг друга. Так, за последние пять лет по специальности 01. - было защищено в 2008 году - 5 кандидатских и 1 докторская; в 2009 году - 5 кандидатских; в 2010 году - 4 кандидатских и две докторских; в 2011 году - 2 кандидатские и 1 докторская; в 2012 - 12 кандидатских и в 2013 году (на 1 октября) - 4 кандидатских.

По специальности 05 - в 2008 году - 8 кандидатских; в 2009 году - 8 кандидатских и 6 докторских; в 2010 - 11 кандидатских; в 2011 году - 13 кандидатских и 1 докторская; в 2012 году - 7 кандидатских и 1 докторская и в 2013 году (на 1 октября) - 7 кандидатских.

В настоящее время требования объективности научно-педагогического знания в теории социально-культурной деятельности и проблема отражения его объективной реальности ощущаются весьма остро. В диссертациях по специальности 13.00.05 - Теория, методика и организация социально-культурной деятельности очень часто используются исторически сложившиеся представления об идеальном образе деятельности учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа, что зачастую расходится с реальным современным обликом. Зачастую далеки от реальности и результаты исследований в том, что теория оторвана от жизни народа.

Оторванность теории социально-культурной деятельности от действительности, на наш взгляд, связана с недостаточным употреблением знаний по общей педагогики как основы данной специальности. Пока далеко не каждая исследовательская установка рождается именно из понимания того, что педагогические теоретические воззрения связаны непосредственно с жизненным опытом и деятельностью и каждый ученый в диссертационных исследованиях может выбрать образец, модель соответствующего своей научной проблеме.

Как отмечал В.С. Библер, «теория существует в форме отщепления организации труда от самого процесса труда, в форме возрастающей независимости технологических новаций от субъективных способностей отдельного работника, от его виртуозности, навыка, опыта» (Библер, 1975: 283).

Формирование практико-ориентированной и объективно-истинной теории - насущная задача современной социально-культурной деятельности.

По этой причине социально-культурные характеристики объектов «выпадают» из теоретической деятельности: ведь для того чтобы их обнаружить,

необходимы исследования, имеющие человекоразумную природу. Отсюда необходима концентрация на личности при разработке педагогических моделей развития, социализации* воспитания, формирования. В большинстве диссертационных исследований пока недостаточно высокий уровень теоретизации науки, слабый характер влияния, оказываемый ею на практику, доминирующий в ней поиск научной новизны и теоретической значимости.

Новое понимание теоретической значимости исследования - это связь с практикой: знание ответных реакций объекта позволяет прогнозировать практическую деятельность и использовать научные достижения для нужд людей самыми разнообразными способами.

В перспективе неизбежно будут перестраиваться теории социально-культурной деятельности в области воспитания и образования, так же как и категориальный аппарат социально-культурной деятельности, методы исследования педагогических проблем посредством соединения когнитивных и ценностных параметров научно-педагогического познания на фундаменте закономерных связей общей педагогики и психологии в контексте их достаточности для рационального, целесообразного функционирования целостной системы (инфраструктуры).

В этой системе (инфраструктуре) следует различать не только четкую структуру, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, зафиксированных на какой-либо определенный момент, но и ее ярко выраженный динамизм развития и совершенствования каждого элемента понятийно-категориального аппарата.

Для разведения структурных элементов понятия социально-культурная деятельность Триодин В.Е. предлагает рассматривать термин «социально-культурная деятельность как родовые понятия. Культурно-просветительная работа, культурно-массовая работа, культурно-досуговая деятельность - видовые понятия» (Триодин, 2012: 12). Для устранения безапелляционности в определении этих понятий возникающая при таком тоне рассуждений следует уточнить, что культурно-массовая работа - это не видовое понятие, а формы практической деятельности. А что касается понятия культурно-досуговая деятельность, то оно является базовым понятием для социально-культурной деятельности как в теории, технологии, особенно в практике.

Далее Триодин В.Е. пишет о том, что в понятии «социально-культурная деятельность» опорным словом является деятельность. Под ней понимают активность человека, направленную на достижение поставленной цели. Деятельность - человеческая (и только человеческая!) форма отношения к окружающему миру. Применительно к животному миру не принято употреблять это слово. Два определения - «социальное» и «культурное» - ограничивают и конкретизируют доминантное начало деятельности» (Триодин, 2012: 12). Жаль, только что Триодин В.Е. не удосужился поставить ограничители на слова «социальное» и «культурное».

Здесь, на наш взгляд, прав Л.С. Рубинштейн: «деятельность человека и входящие в ее состав действия служат при разделении труда непосредственно для удовлетворения не личных, а общественных потребностей, действия человека, направляясь не на предметы, служащие для удовлетворения его потребностей, не могут возникнуть инстинктивно, а лишь в силу осознания зависимости удовлетворения личных потребностей от выполнения действий,

направленных на удовлетворение общественных потребностей» (Рубинштейн, 2004: 465).

Социально-культурная деятельность по своей природе общественная, следовательно сознательная, следовательно цель определяет характер деятельности, а не наоборот. Здесь высшим ее интегративным уровнем является ценностность, ценностные ориентации, направленность цели и конкретных задач ее достижения, то есть результата. В советское время много было активной деятельности в культурно-просветительной работе, но мало было результативности. Как отмечал К. Маркс продукт угасал в процессе деятельности. Отсутствие ценностных отношений в социально-культурной деятельности приводит к созданию таких передач на ТВ как Comedy club, при просмотре которой испытываешь неприятные чувства.

Да и в театре абсурда, чрезвычайно активная деятельность, направленная на достижение поставленной цели. Следовательно, слово деятельность в данном конспекте не являются опорным, а те два определения, которые как выразился В.Е. Триодин, являются «ограничителями», т.е. социальное и культурное. К этому можно только добавить, что это приводит к тому, что специалисты испытывают трудности в своей профессиональной деятельности. Отсюда имеют место многочисленные конфликты. А специалисты социально-культурной деятельности несут людям радость, направляют досуг на духовное возвышение, устремленное к идеалу, постоянному самосовершенствованию, самооткрытию и реализацию личностного творческого потенциала.

Поэтому в научной концепции А.Д. Жаркова о ценностно-ориентированном, активно-деятельностном подходе к целостному технологическому процессу в учреждениях культуры в процессе обучения во МГУКИ на кафедре культурно-досуговой деятельности помимо родовых методов монтажа - в драматургии; режиссуре - театрализации, иллюстрирования и игры, используются методы смыслотворчества и жизнетворчества (Жарков, 2012: 97).

Значит, в пределах специальности социально-культурная деятельность при разработке теории необходимо совместить аналитическую работу и эмоциональные переживания, где основным критерием может быть только социально-культурное измерение.

В связи с этим наиболее актуальной теоретической проблемой является исследование предмета социально-культурной деятельности, определение его границ с учетом того, что объект представляет собой сложный противоречивый конгломерат мировоззренческих, психологических, нравственных и эстетических воззрений.

Особенно страдает исследование по технологии социально-культурной деятельности.

На наш взгляд, следует согласиться с Ю.А. Стрельцовым, который был убежден «что самым слабым звеном в теории социально-культурной деятельности является технология, ибо в основном идут рекомендации по разработке технологий на уровне культурно-творческих, культурно-просветительных, культурно-рекреационных занятий. Это культурно-досуговые технологии, которые разработаны и функционируют на практике не одно десятилетие».

Здесь следует добавить, что отсутствие теоретических основ, разработок

специальных технологий социально-культурной деятельности, привело к тому, что функционирование осуществляется на основе технологий культурно-досуговой деятельности.

Успешно осуществляется последование теории социально-культурной деятельности в Казанском государственном университете культуры и искусств во главе с председателем диссертационного совета Шамсутдиновой Д.В., где в течение многих лет разрабатывается теория социально-культурной интеграции личности в сфере досуга.

Большое значение в развитии теории социально-культурной деятельности приобрел постоянно действующий международный симпозиум «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: евразийские традиции межкультурных коммуникаций и современность».

1. Симпозиум в России («Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве», Москва, (17-18 мая 2007). На пленарном заседании присутствовали представители Администрации Президента РФ, члены Правительства РФ, депутаты Государственной Думы, представители 54 посольств мира в России, представители общественных культурных международных организаций и культуры. Здесь самым ценным являлось осознание значения социально-культурной деятельности мировой элитой.

2. Симпозиум в Социалистической Республике Вьетнам («Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве: стратегии диалога культур», Ханой - Хошимин, с 22 по 31 октября 2008 года), прошел впервые в Юго-Восточном регионе, где вопросы социально-культурной деятельности в полной мере прозвучали в мировом масштабе, кстати, автор статьи возглавлял самую представительную делегацию МГУКИ. Интересно было обобщить опыт социально-культурной деятельности в государстве с другими общественными отношениями.

3. Симпозиум в Республике Корея («UCAWE Intemational Symposium - 2009 «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: новый «шёлковый путь» к культуре без границ», Енгволь, 18-24 мая 2009). На этом симпозиуме были интересны социально-культурный образцы как продукт опыта людей в ситуации интенсивного образа жизни, которые служат установлению понимания между людьми с различным образом жизни.

4. Симпозиум во Франции («UCAWE International Symposium - 2010 «Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве: культурное разнообразие мира во имя диалога и развития» Париж, 3-9 октября 2010). Этот симпозиум позволил получить большой европейский опыт проявления социально-культурной деятельности в типичных жизненных ситуациях в виде устойчивых форм поведения. Здесь автор статьи вступил с докладом «Развитие социально-культурного сознания личности в учреждениях культуры России в контексте межличностных коммуникаций».

5. Симпозиум - в Республике Таджикистан («UCAWE International Symposium - 2011 «Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве: подготовка кадров для сферы культуры и искусств: национальные традиции и современные тенденции», Душанбе, 4 октября 2011).

6. Симпозиум России («UCAWE International Symposium - 2012 «Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве: русско-

славянские культурные традиции и межкультурное взаимодействие», Брянск, Российская Федерация, 30 мая - 2 июня 2012). Доклад: «Творческие аспекты функционирования социально-культурной деятельности в условиях рыночной экономики в России» позволил теоретически обобщить богатейший опыт, в том числе Брянского региона России.

7. Симпозиум в Турции («UCAWE International Symposium - 2013 «Вузы культуры и искусств в едином мировом образовательном пространстве» был посвящен проблема образования в вузах культуры и искусств, в том числе и социально-культурного. Здесь будут предприняты попытки теоретического обобщения новых подходов и структур образования (ФГОСВПО), которые потребовали разработки основных образовательных программ, учебных планов, новых учебников для двухуровневой (бакалавр, магистр) подготовки выпускников российских и зарубежных студентов. Динамика социально-культурного образования - смена традиций, преодоление новых постулатов в культуре, т.е. процесс, который не поддается проявлению однозначных закономерностей.

Итак, развитие теории социально-культурной деятельности в вузах культуры и искусств проходит и в ширь и вглубь, ответственность и овладение инновационными технологиями обучения обеспечат оптимизацию этого процесса.

**ЛИТЕРАТУРА**

Беляев В.А. Социальная сущность науки: [Электронный ресурс]: http://www.circleplus.ru/archive/n/36/12/

Библер В.С. 1975. Мышление как творчество (Введение в логику мыслительного диалога). - М.: Политиздат.

Жарков А.Д. 2012. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности. М.: МГУКИ.

Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. М., 1993. Т.1: 165.

Рубинштейн С.Л. 2004. Основы общей психологии. М.-СПб.: Питер.

Российская педагогическая энциклопедия, Т.1. М, 1993: С.169. - Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. М., 1996: 13.

Стрельцов Ю.А. 2001. Особенности понятия «социокультурная деятельность» - Культурология: новые подходы. Альманах-ежегодник. № 3-4.

Советский энциклопедический словарь. М., 1987: 979.

Татаркевич В. 1981. О счастье и совершенстве человека. М.: Прогресс.

Триодин В.Е. 2012. История социально-культурной деятельности . - СПб.: СПбГУКИ.

Ярошенко Н.Н. 2002. Теоретико-методологические основы исследования социально-культурной деятельности: Автореф. дис… докт.пед.наук. - Москва.

**СЕМЕЙНАЯ СТРАНИЧКА**



Анатолий Дмитриевич Жарков родился в 1940 году в г.Москве. В семье Жарковых четверо детей - Жарков Анатолий Дмитриевич, Александр - заслуженный артист, Алексей - народный артист РФ, дочка Антонина Дмитриевна - художница. Анатолий Дмитриевич старший ребенок в семье.

С 1960 г. А.Д. служил в военно-морском флоте. Первый год его службы прошел в учебном центре под Ленинградом, в Ораниенбауме. Там готовили телеграфистов и телеоператоров станций подводного телевидения (эти станции - «Нева-2» и «Нева-4» тогда только внедрялись на флоте). Он с отличием окончил эту школу и был направлен на Тихоокеанский флот. Служил я на Камчатке. Около города Петропавловск-Камчатский есть полуостров Завойко, где и базировалась наша бригада «Охрана водного района», в которую входили тральщики, корабли воздушного наблюдения и малые противолодочные корабли. На третьем году службы А.Д. Жаркову посчастливилось обнаружить американскую подлодку в подводном положении. Ему вручили грамоту от главнокомандующего и наградные часы. А в 1996 году президент Ельцин наградил медалью «300 лет Российскому флоту».

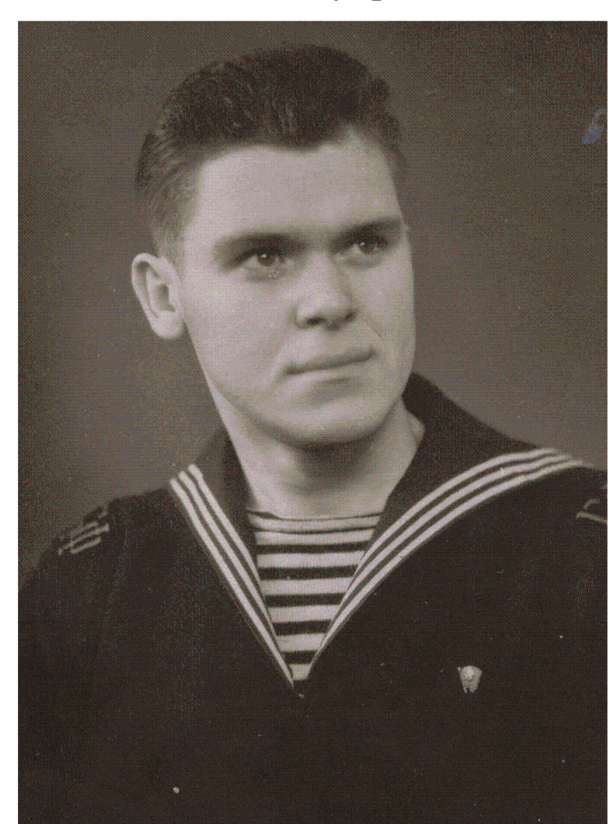
После армии А.д. Жарков пришел поступать в нынешний Московский Государственный Университет Культуры и Искусств (бывший Библиотечный) на актерское отделение. По окончании университета он работал директором ДК «Метрострой», а в дальнейшем работал в ВЦСПС. А из ВЦСПС в 1971 году его пригласили перейти на педагогическую работу - так он и стал преподавать. Сразу был назначен заместителем декана факультета культурно-просветительной работы.

Анатолий Дмитриевич познакомился с Любовь Сергеевной в 1980 году. Она работала заведующей Концертным Отделом Дома художественной самодеятельности. Она пригласила его в качестве режиссера программы для

участия в поезде дружбы "Москва-Берлин". В концерте участвовали знаменитые люди, - дирижировал народный артист России Николай Калинин. С этого и началась их история.

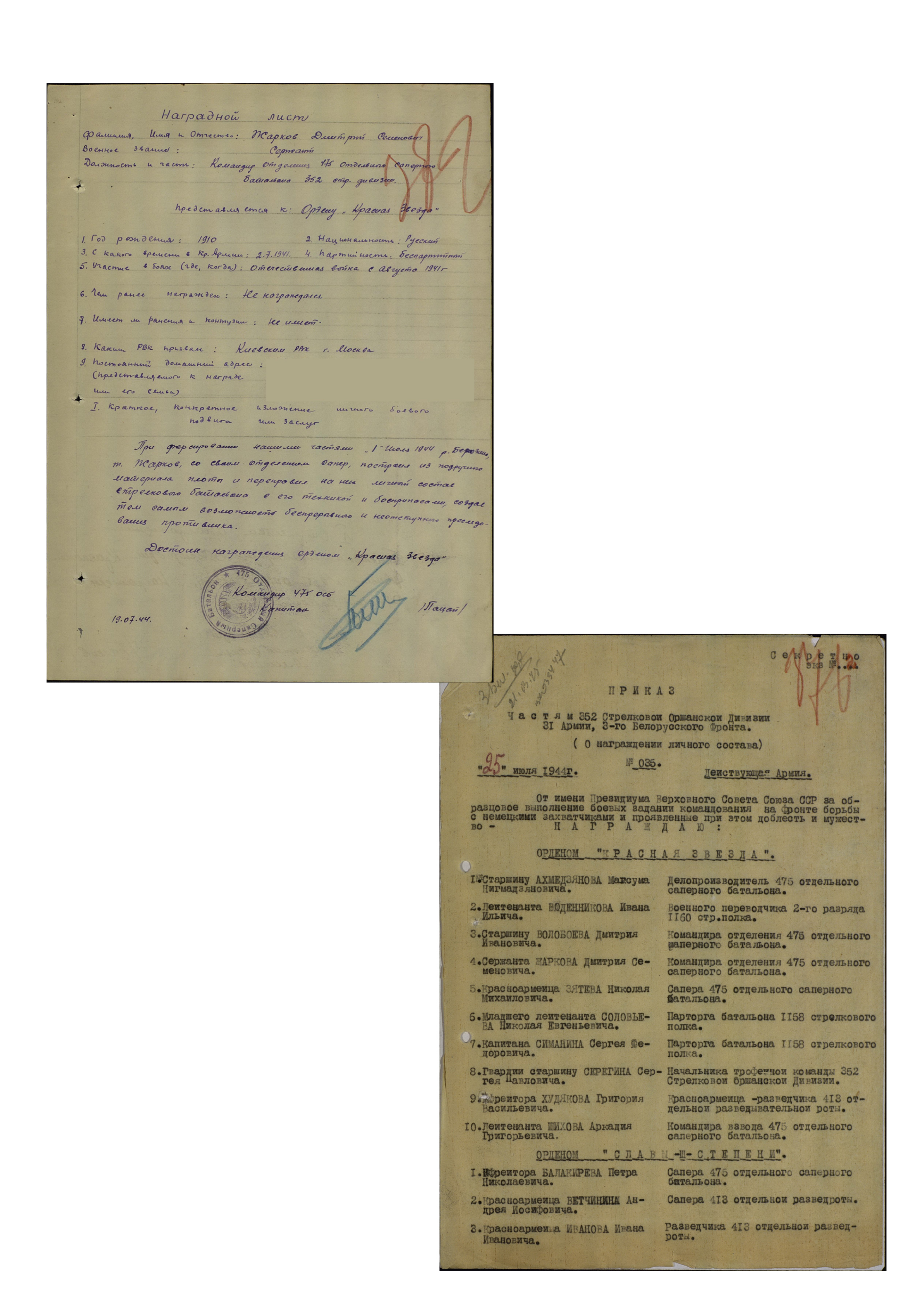
В их семье такое распределение ролей с научной точки зрения. Анатолий Дмитриевич - он фундаментальный человек, его мысль течет плавно, спокойно, а Любовь Сергеевна видит современные моменты в жизни, ее мысль более быстрая, импульсивная. В этом у них сочетание. Они дополняют друг друга в науке.

Через некоторое время они поженились и у них родилась прекрасная дочь Алена, которая взяла все самое лучшее, что есть в родителях и совместила эти качества в себе. Она более строгая, у неё во всем всегда порядок, она более собранная. В ней есть доброта, она хорошая хозяйка, может из обычных вещей сделать необычные вещи. Как и Анатолий Дмитриевич, Алена очень трудоспособная, и имеет острый ум. Сейчас Алена становится главной в семье, считает, что уже она ответственная за родителей. Самое важное - это то, что она точно знает, чего хочет в жизни. Алена пошла по стопам своих родителей, защитила докторскую диссертацию и стала одним из молодых докторов наук в России до 35 лет. Сейчас плодотворно ведет научную и педагогическую деятельность в вузе. Является заместителем заведующего кафедрой культурологии и международного культурного сотрудничества, где осуществляет подготовку специалистов в области международных межкультурных коммуникаций. Активно участвует в подготовке и проведении международных симпозиумов «Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве». Аленой Анатольевной подготовлено 7 кандидатов педагогических наук и 5 магистрантов, а также разработана программа совместных мероприятий Московского государственного института культуры и Россотрудничества, в рамках которой практические занятия студентов проходят на базе Россотрудничества и в Российских центрах культуры и науки за рубежом.









Наградной лист

Фамилия, Имя и Отчество: Жарков Дмитрий Семенович
Военное звание: Сержант
Должность и часть: Командир отделения 475 отдельного саперного батальона 352 стр. дивизии.

Представляется к: Ордену „Красная Звезда"

1. Год рождения: 1910 2. Национальность: Русский
3. С какого времени в Кр. Армии: 2.7.1941. 4. Партийность: беспартийный
5. Участие в боях (где, когда): Отечественная война с августа 1941 г
6. Чем ранее награжден: Не награждался.
7. Имеет ли ранения и контузии: Не имеет.
8. Каким РВК призван: Киевским РВК г. Москва
9. Постоянный домашний адрес: (представляемого к награде или его семьи)

I. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

При форсировании нашими частями „1" июля 1944 р. Березина, т. Жарков, со своим отделением сапер, построил из подручного материала плоты и переправил на них личный состав стрелкового батальона с его техникой и боеприпасами, создав тем самым возможность беспрерывного и неотступного преследования противника.

Достоин награждения орденом „Красная Звезда"

Командир 475 осб
Капитан /Тацай/

19.07.44.

Секретно
экз №...

ПРИКАЗ

Частям 352 Стрелковой Оршанской Дивизии
31 Армии, 3-го Белорусского Фронта.

( О награждении личного состава)

"25" июля 1944г. № 035. Действующая Армия.

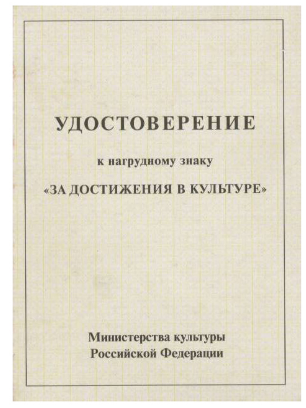
От имени Президиума Верховного Совета Союза ССР за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество – НАГРАЖДАЮ:

ОРДЕНОМ "КРАСНАЯ ЗВЕЗДА".

| | |
|---|---|
| 1. Старшину АХМЕДЗЯНОВА Максума Нигмадзяновича. | Делопроизводитель 475 отдельного саперного батальона. |
| 2. Лейтенанта ВОДЕННИКОВА Ивана Ильича. | Военного переводчика 2-го разряда 1160 стр.полка. |
| 3. Старшину ВОЛОБОЕВА Дмитрия Ивановича. | Командира отделения 475 отдельного саперного батальона. |
| 4. Сержанта ЖАРКОВА Дмитрия Семеновича. | Командира отделения 475 отдельного саперного батальона. |
| 5. Красноармейца ЗЯТЕВА Николая Михайловича. | Сапера 475 отдельного саперного батальона. |
| 6. Младшего лейтенанта СОЛОВЬЕВА Николая Евгеньевича. | Парторга батальона 1158 стрелкового полка. |
| 7. Капитана СИМАНИНА Сергея Федоровича. | Парторга батальона 1158 стрелкового полка. |
| 8. Гвардии старшину СЕРЕГИНА Сергея Павловича. | Начальника трофейной команды 352 Стрелковой Оршанской Дивизии. |
| 9. Ефрейтора ХУДЯКОВА Григория Васильевича. | Красноармейца -разведчика 413 отдельной разведывательной роты. |
| 10. Лейтенанта ШИХОВА Аркадия Григорьевича. | Командира взвода 475 отдельного саперного батальона. |

ОРДЕНОМ "СЛАВЫ-III-СТЕПЕНИ".

| | |
|---|---|
| 1. Ефрейтора БАЛАКИРЕВА Петра Николаевича. | Сапера 475 отдельного саперного батальона. |
| 2. Красноармейца ВЕТЧИНИНА Андрея Иосифовича. | Сапера 413 отдельной разведроты. |
| 3. Красноармейца ИВАНОВА Ивана Ивановича. | Разведчика 413 отдельной разведроты. |



УДОСТОВЕРЕНИЕ

к нагрудному знаку

«ЗА ДОСТИЖЕНИЯ В КУЛЬТУРЕ»

Министерства культуры
Российской Федерации







Жарков
Фамилия
Анатолий
Имя
Дмитриевич
Отчество

Награжден Знаком
«ЗА ДОСТИЖЕНИЯ В КУЛЬТУРЕ»

Министр культуры
Российской Федерации

Приказ № 525 от 29.04. 2002 г.

М.П.



УДОСТОВЕРЕНИЕ

к медали
МВД России

*«200 лет МВД России»*





Министерство внутренних дел
Российской Федерации

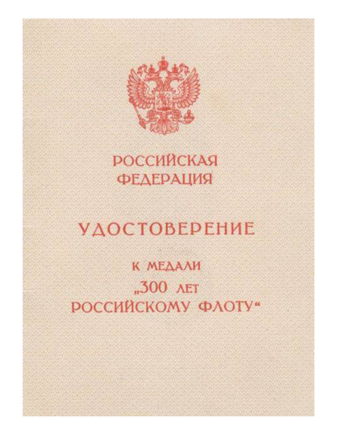
УДОСТОВЕРЕНИЕ

Жарков
Анатолий
Дмитриевич

приказом МВД России
от 5 июня 2002 г. № 542
награжден медалью
МВД России
«200 лет МВД России»

Командир в/ч 3111
(должность, специальное (воинское) звание, фамилия и
генерал-майор
подпись лица, вручившего медаль)

М.П.



РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

К МЕДАЛИ
„300 ЛЕТ
РОССИЙСКОМУ ФЛОТУ“



МЕДАЛЬ „300 ЛЕТ
РОССИЙСКОМУ ФЛОТУ“

Я № 0025077

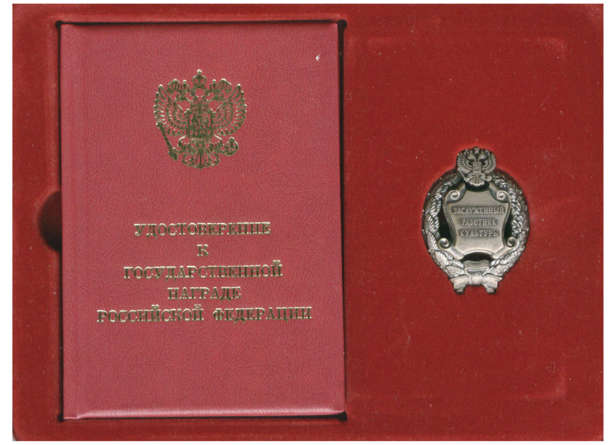
Жарков
Анатолий
Дмитриевич

НАГРАЖДЕН(А)

МЕДАЛЬЮ „300 ЛЕТ
РОССИЙСКОМУ ФЛОТУ“

М.П.
Президент
Российской Федерации

Указ от „7“ июня 1996 года



УДОСТОВЕРЕНИЕ
К
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
НАГРАДЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Жарков
(фамилия)
Анатолий
(имя)
Дмитриевич
(отчество)

Присвоено почетное звание

„Заслуженный работник культуры Российской Федерации“

Президент
Российской Федерации

М.П.

Указ Президента
Российской Федерации

от 21 февраля 2005 г.
№ 191

## НАУЧНЫЕ ТРУДЫ А.Д. ЖАРКОВА

**1971**

1. С учётом растущих запросов / В.З. Дуликов, А.Д. Жарков // Сов. профсоюзы.- 1971.- №15.- С. 28-29.

**1974**

2. Для Родины жить, для народа трудиться / А.Д. Жарков // Опыт лучших - всем! / ЦДКЖ метод. отд. - М.,1974.- С. 92-98.

3. Опыт изучения состояния и перспектив работы клубов / М.И. Орджоникидзе, А.Д. Жарков // Теория и методика культурно-просветительной работы: сб. ст. / Высш. профсоюз. школа культуры; отв. ред. В.Е. Триодин.- Л., 1974.- С.109-124.

**1975**

4. Наглядная агитация Клуба электроучастка Азербайджанской железной дороги / Павильон “Сов. культура на ВДНХ”; авт. текста Жарков А.Д.- Баку: Художник РСФСР,1975.- [22с.]

5. Революционные праздники и их воспитательное значение: учеб. пособие для студ.-заоч. ин-тов культуры по курсу “Клубоведение” / И.Р.Тимошин, А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1975.- 40 с.

**1977**

6. В звоне песен и кумаче знамён / А.Д. Жарков // Наши праздники / под общ. ред. Синицына В.Г.- М., 1977.- С. 13-36.

7. Возрастание роли революционных праздников в общем процессе коммунистического воспитания / А.Д. Жарков // XXV съезд КПСС и вопросы идеологической работы в клубных учреждениях: межвуз. сб. тр. / М-во культуры РСФСР, Моск. гос. ин-т культуры.- М., 1977.- Вып.33.- С. 70-89.

8. Наши праздники (советские, общегосударственные, трудовые, воинские, молодёжные и семейно-бытовые праздники, обряды, ритуалы) / Авт. кол.:… Жарков А.Д. [и др.]; под общ. ред. Синицына В.Г.-М.: Политиздат, 1977.- 168 с.- [14] с. ил.

9. Рабочий клуб - трудовому коллективу / В.А. Каграманов, А.Д. Жарков.- М.: Профиздат, 1977.- 56 с.

10. Революционные и трудовые праздники и обряды: метод. указ. для студ. - заоч. по курсу “Клубоведение” / А.Д. Жарков.- М.: МГИК,1977.- 19 с.

11. Революционные праздники и их роль в коммунистическом воспитании личности (на материале работы клубных учреждений): автореф. дис. … канд. пед. наук (13.00.05) / А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1977.- 23 с.

12. Революционные праздники и их роль в коммунистическом воспитании

личности ( на материале работы клубных учреждений): дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / А.Д. Жарков ; науч. рук. Кузин В.С.; МГИК.- М., 1977.- 179 с.- Библиогр.: с. 1-24.

**1979**

13. Клубоведение: метод. указ. для студ.-заоч. 2 курса (по 3 разделу курса) / В.Н. Гагин, А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1979.- 24 с.

14. Народный университет "Коммунизм и современник" / А.Д. Жарков, В.А. Каграманов.- М.: Знание, 1979.- 64 с.

15. Специфика преподавания на заочном отделении курса "Методика художественно-массовой работы в клубе" // Совершенствование учебно-воспитательного процесса на заочных и вечерних отделениях ин-тов культуры: тезисы докл. науч.-практ. конф. / Моск. гос. ин-т культуры.- М., 1979.- С. 84-86.

**1980**

16. Массовые мероприятия в клубе и их воздействие на нравственное воспитание трудящихся / А.Д. Жарков // Клуб и нравственное воспитание трудящихся; сост. В.А. Воробьёв.- М., 1980.- С. 63-76.

17. Методика изучения и обобщения передового опыта в клубе: метод. указ. для студ.-заоч. 4 и 5 курсов ф-та КПР (специализация - организатор-методист клубной работы) / А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1980.-15с.

18. "Мы делу Ленина и партии верны": сценарий тематич. вечера, посвящ. XXVI съезду КПСС / А.Д. Жарков.- Рязань: НМЦ НТ и КПР. - 1980.- 34 с.

19. Помнит мир спасённый: сценарий темат. вечера, посвящ. 35-летию Победы / А.Д. Жарков.- Рязань: НМЦ НТ и КПР, 1980.- 25 с.

**1981**

20. Методика художественно-массовой работы клубов: метод. указ. для студ.-заоч. 1 и 2 курсов фак. КПР (специализация "организатор-методист клубной работы") / сост.А.Д. Жарков, Г.Н. Новикова.- М.: МГИК, 1981.- 36 с.

21. Основы режиссуры клубных представлений: метод. указ. для студ.-заоч. 4 и 5 курсов фак. КПР (специализация "организатор-методист клубной работы") / сост. А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1981.- 24 с.

22. Повышение эффективности массовых форм клубной работы: метод. указ. / М-во культуры РСФСР; сост. А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1981.- 43 с.
23. Примерный учебно-тематический план и программа отделения "Организаторы праздников и обрядов" фак. обществ. профессий вузов / материал подготовил декан ф-та обществ. профессий МГИК канд. пед. наук А.Д. Жарков.- М.: ВНМЦ НТ и КПР, 1981.- 93 с.

24. Советские праздники и обряды: метод. указ. / М-во культуры РСФСР; сост.

А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1981.- 48 с.

25. Советские праздники и обряды: метод. указ. / А.Д. Жарков; Центральный институт повышения квалификации руководящих и творческих работников.- М., 1981.

**1982**

26. Методика обобщения и распространения передового опыта: метод. указ. для студ.-заоч. 5 курса / Моск. гос. ин-т культуры; сост. А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1982.- 16 с.

27. Практикум "Клубный сценарий": метод. указ. для заоч. 2 и 3 курсов (специализация "организатор-методист клубной работы") / А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1982.- 16 с.

28. Примерный учебно-тематический план и программа для факультетов культ.-просвет. работников народных университетов / А.Д. Жарков; М-во культуры СССР. Всесоюз. науч.-метод. центр нар. творчества и культ.- просвет. работы.- М., 1982.

29. Программа и учебный план для факультетов культпросветработников народных университетов культуры / А.Д. Жарков.- М.: ВНМЦ НТ и КПР, 1982.- 58 с.

30. Программа решений XXVI съезда КПСС в экскурсиях: метод. рек. / метод. рек. разработал А.Д. Жарков.- М.: Турист, 1982.- 53 с.

31. Пропаганда социалистических традиций на экскурсиях: метод. рек. / рек. разработал А.Д. Жарков.- М.: ВЦСПС ЦРИБ "Турист", 1982.- 40 с.

32. Тематика контрольных работ для поступающих во МГИК на отделение "Организатор-методист клубной работы" / А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1982.

**1983**

33. День молодого рабочего: метод. рек. по проведению праздника/ А.Д. Жарков.- М.: ВНМЦ НТ и КПР, 1983.-23 с. - Библиогр.: С. 21-22.

34. Дополнительная программа к кандидатскому экзамену по специальности 13.00.05 "Культурно-просветительная работа": специализация "методика массовой агитационно - пропагандистской и культурно - просветительной работы клубов" / сост. А.Д. Жарков, Л.И. Беляева.- М.: МГИК, 1983.

35. Клуб в дни всенародных праздников / А.Д. Жарков.- М.: Профиздат, 1983.-80 с.

36. Методика художественно-массовой работы клубов: метод. указ. для студ.-заоч. 1 и 2 курсов ф-та КПР (специализация "организатор-методист клубной работы") / Моск. гос. ин-т культуры; сост. А.Д. Жарков, Г.Н. Новикова.- М.: МГИК, 1983.- 48 с.

37. Примерная учебная программа “Содержание, формы и методы работы методистов, инструкторов РДК, ГДК” (для повышения квалификации методистов и инструкторов домов и дворцов культуры)/ М-во культуры СССР, Всесоюз. метод. каб. по повышению квалификации работников культуры; авт. прогр.: Р.И. Атаманова, А.Д. Жарков.- М.: тип. М-ва культуры СССР, 1983.- 19 с.

38. Революционные праздники: учеб. пособие для студ. культ.-просвет. фак. / А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1983.- 85 с.

39. Режиссура агитбригады: прогр. для сред. спец. учеб. заведений по спец. №2004 “Культ.-просвет. работа” / М-во культуры РСФСР, ЦНМК по учеб. заведениям культуры и искусства; сост. А.Д. Жарков.- М., 1983.- 21 с.

40. Экскурсия как педагогический процесс: метод. рек. / Центр. совет по туризму и экскурсиям; рек. разработал А.Д. Жарков. - М.: Центр. рекламно-информ. бюро “Турист”, 1983.- 40 с.

**1984**

41. Клубный сценарий: (практикум): метод. указ. для студ.-заоч. 2-3 курсов культ.-просвет. фак. / А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1984.

42. Клубоведение: прогр. для сред. спец. учеб. заведений по спец. 2004 “Культ.-просвет. работа” (специализация: “Организатор культурно-просветительной работы” / сост. А.Д. Жарков, В.В. Грушковский, М-во культуры РСФСР; Центр науч.-метод. кабинет по учебным заведениям культуры и искусства.- М., 1984.

43. Новое в клубной работе: метод. указ. для студ.-заоч. 5 курса культ.-просвет. фак. (специализация “Организатор-методист клубной работы”) / авт.: А.Д. Жарков, Г.П. Тулупов.- М.: МГИК, 1984.- 28 с.

44. О христианском празднике “Пасха” и новых советских праздниках и обрядах: метод. материал в помощь пропагандисту / [сост.]; И.Н. Романов, А.Д. Жарков.- М.: ЦДНА, 1984.-16 с.

45. Об основных направлениях совершенствования массовых форм клубной работы // Пути повышения роли клубных учреждений в системе коммунистического воспитания в свете решений XXVI съезда КПСС / А.Д. Жарков.- М., 1984.

46. Организация и методика культ.- просвет. работы: метод. указ. и задания для поступающих на отделение “Организатор-методист культ.-просвет. работы” / А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1984.

47. Основы режиссуры клубных массовых представлений: метод. указ. для студ.-заоч. 4-5 курсов культ.-просвет. фак. (специализация “Организатор-методист клубной работы”) / сост. А.Д. Жарков, В.И. Кислицкий.- М.: МГИК, 1984.- 24 с.

48. Подготовка и проведение праздника 40-летия Победы: метод. пособие для клубных работников / А.Д. Жарков.- М.: ВНМЦ НТ и КПР МК СССР, 1984.- 70 с.
49. Под девизом “Коммунизм и современник” / А. Жарков, В. Каграманов // Слово лектора.- 1984.- №1.- С. 54-55.

50. Человек получает имя: [описание обряда имянаречения] / А.Д. Жарков // Атеистические чтения.-1984.- №13.- С. 26-27.

**1985**

51. Атеистическая работа в клубе / авт. кол.: А.Д. Жарков и др.; рецензент И.Н. Романов.- М.: Профиздат, 1985.- 112 с.

52. Декоративно-художественное оформление клубных мероприятий / М-во культуры РСФСР, ЦНМК по учебным заведениям культуры и искусства; авт.: А.Д. Жарков, А.А. Терентьев.- М.: ВНИЭСХ, 1985.-27 с.

53. Задачи культурно-спортивных комплексов в гармоническом воспитании личности / А.Д. Жарков // Тезисы семинара-совещания заведующих кафедрами физического воспитания институтов культуры и искусств / М-во высшего и среднего специального образования СССР, М-во культуры СССР, М-во культуры РСФСР, Моск. гос. ин-т культуры; сост. А.М. Астахов, В.И. Мышко, Э.П. Сорокина.- М., 1985.- С. 55-56.

54. Клубоведение: программа для сред. спец. учеб. заведений по спец. №2004 “Культ.-просвет. работа” (специализация “Организатор культурно-просветительной работы” / М-во культуры РСФСР, Гл. упр. учеб. заведений и науч. учреждений; авт.: А.Д. Жарков, В.В. Грушковский.- М.: Центр научно-метод. каб. по учеб. заведениям культуры и искусства, 1985.- 50 с.

55. Организация и методика культ.-просвет. работы: прогр. курса для слушателей подготовительного отделения / сост.: А.Д. Жарков, М.Б. Бекмурадов.- М.: МГИК, 1985.

56. Основные направления совершенствования деятельности общественных организаций и органов культуры по закреплению кадров в сельских клубных учреждениях / А.Д. Жарков // Вопросы руководства и управления идейно-воспитательной работой сельских культурно-просветительных учреждений: межвуз. сб. науч. тр. / М-во культуры РСФСР, Моск. гос. ин-т культуры; редкол.:… А.Д. Жарков [и др.]; науч. ред. Л.И. Беляева.- М., 1985.- Вып.65.- С. 122-132.

57. От сердца к сердцу: (Атеист. воспитание в клубных учреждениях) / А.Д. Жарков.- М.: Политиздат, 1985.- 48 с. - (Б -чка атеиста).

58. Роль социалистической обрядности в атеистическом воспитании трудящихся / А.Д. Жарков // Атеистическая работа в клубе.- М., 1985.- С. 74-83.

**1986**

59. Государственные и общественно-политические праздники советского народа. Методика их организации и проведения: метод. пособие / А.Д. Жарков.- М.: ВНМЦ НТ и КПР МК СССР, 1986.- 68 с.

60. Клубоведение: метод. указ. и контр. работа №1 для учащихся заоч. отд. сред. спец. учеб. заведений по спец. №2004 “Культ.-просвет. работа” (специализация “Организатор культ.-просвет. работы”) / М-во культуры РСФСР, Гл. упр. учеб. заведений и науч. учреждений; авт. А.Д. Жарков. - М.: МТ РСФСР, 1986.- 23 с.

61. Организация и методика культурно-просветительной работы: метод. указ. для студ.-заоч. 4-5 курсов культ.-просвет. фак. по подготовке к Гос. экз. “Организация и методика культ.-просвет. работы” (специализация “Организатор-методист культ.-просвет. работы”) / Моск. гос. ин-т культуры; сост. А.Л. Карамышев, Т.И. Бакланова, А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1986.- 12 с.

62. Организация и методика культ.-просвет. работы: метод. указ. и контрольные задания / сост.: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова.- М.: МГИК, 1986.-28 с.

63. Революционные праздники и их воспитательное значение / А.Д. Жарков.- М.: Сов. Россия, 1986.- 76 с.- (Б-чка “В помощь клубному работнику” №3).

64. Совершенствование целостного процесса общей и профессиональной подготовки специалистов в вузах культуры (методологические и метод. аспекты): прогр. исслед. / Моск. гос. ин-т культуры; авт. кол.: Ю.П. Азаров (рук.), Н.К. Бакланова, А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1986.- 167 с.

65. Техника сцены и художественное оформление спектакля: метод. указ. и контр. работа для учащихся заоч. отд. / А.Д. Жарков, А.А. Терентьев. / Центр. науч.-метод. каб. по учеб. заведениям культуры и искусств.- М., 1986.

**1987**

66. Агитационно-культурная бригада - передвижной тип клубного учреждения: прогр. (проект) предмета узкой спец. для сред. учеб. заведений по спец. №2004 “Культ.-просвет. работа” (специализация “Организатор культ.-просвет. работы”) / М-во культуры РСФСР, Гл. упр. учеб. заведений и науч. учреждений; авт.: А.Д. Жарков, А.В. Дмитриев.- М.: ВНИЭСХ, 1987.-15 с.

67. Клубный сценарий (практикум) : метод. указ. для студ.-заоч. 2-3 курсов культ.-просвет. фак. / сост.: А.Д. Жарков, А.В. Дмитриев.- М.: МГИК, 1987.-21 с.

68. Научный отчёт по теме: “Влияние КПР на стабилизацию трудового коллектива и воспитание личности сельского труженика”(1984г.) УДК 374.2 № Гос. регистр. 01.83-00 47544 инв. №02650057834 / Всесоюз. науч.-техн. информ. центр. Копия отчёта о НИР; сост.: Т.И. Бакланова, А.Д. Жарков [и др.].- 1987.

69. Новое в клубной работе: прогр. (проект) спецкурса для высших учеб. заведений по спец. № 2112 “Культурно-просвет. работа” и предмета узкой спец.

для сред. спец. учеб. заведений по спец. № 2004 “Культурно-просвет. работа” (специализация “Организация культ.-просвет. работы”) / М-во культуры РСФСР, Гл. упр. учеб. заведений и науч. учреждений; авт.: А.Д. Жарков, А.В. Дмитриев.- М.: ВНИЭСХ, 1987.-14 с.

70. Организация и методика культурно-просветительной работы: прогр. для слушателей курса подгот. отделения / сост.: А.Д. Жарков, О.А. Ладыченко, В.Ф. Паршин.- М.: МГИК, 1987.

71. Организация и методика культурно-просветительной работы: художественно-массовая работа: метод. указ. по руководству самостоятельной работой студ. 2-го курса (4 семестр) фак. культ.-просвет. работы, специализация: “Организация и методика КПР” / сост. А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1987.- 9 с.

72. Основы режиссуры клубных представлений: метод. указ. для студ.-заоч. 4-5 курсов культ.-просвет. фак. (специализация “организатор-методист клубной работы”) / Моск. гос. ин-т культуры; сост.: А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1987.- 23 с.

73. Пути освоения целостного процесса подготовки специалистов на отделении “Организатор-методист КПР” / А.Д. Жарков // Проблемы целостного процесса общей и профессиональной подготовки специалистов в вузах культуры (методологические и метод. аспекты): межвуз. сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры; науч. ред.: Н.К. Бакланова, А.А. Чернышов.- М., 1987. Вып.75.- С. 66-74.

74. Формы и методы атеистической работы в клубных учреждениях: метод. рек. / сост. А.Д. Жарков.- М.: ВНМЦ НТ и КПР МК СССР, 1987.-51 с.

**1988**

75. Методика художественно- массовой работы клубов: метод. указ. для студ.-заоч. 3-4 курсов культ.-просвет. фак. (специализация “Организатор-методист клубной работы”) / Моск. гос. ин-т культуры; сост.: А.Д. Жарков, Г.Н. Новикова.- М.: МГИК, 1988.- 28 с.

76. Организация и методика культурно-просветительной работы: метод. указ. и контрольные задания / Моск. гос. ин-т культуры; сост.: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова, В.И. Кислицкий.- М.: МГИК, 1988.- 28 с.

77. Совершенствование общей и профессиональной подготовки культурно-просветительных работников в вузах культуры: рабочая прогр. комплексного науч. исслед. на 1986-1990 гг. / Моск. гос. ин-т культуры; авт. кол.: Ю.П. Азаров (рук.), А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1988.- 4 с.

78. Центры досуга: прогр. предмета узкой специализации для сред. спец. учеб. заведений по спец. № 2004 “Культ.- просвет. работа” / М-во культуры РСФСР, Респ. метод. каб. по учеб. заведениям искусств и культуры; авт.: А.Д. Жарков,

Г.П. Тулупов.- М.: ВНИЭСХ, 1988.- 11 с.

**1989**

79. Культурно-просветительная работа: примерный тем. план-прогр. курса для культ.-просвет. фак. ин-тов культуры / М-во культуры РСФСР; сост.: А.Д. Жарков, М.А. Ариарский, Г.М. Бирженюк, Г.П. Тулупов, В.А. Кротов.- М.: МГИК, 1989.- 9 с.

80. Новые аспекты в организации и методике информационно-пропагандистской работы клубов: лекция / А.Д. Жарков; М-во культуры РСФСР, Моск. гос. ин-т культуры;- М.: МГИК, 1989.- 33 с.

81. Организация культурно-просветительной работы: учеб. пособие для студ. ин-тов культуры / А.Д. Жарков.- М.: Просвещение,1989.-237 с.

**1990**

82. Культурно-просветительная работа: примерный тем. план. для сред. спец. учеб. заведений по спец. 05.21 “Культ.-просвет. работа и самодеятельное творчество” (для учащихся на базе 8 классов сред. общеобразовательной школы) / М-во культуры СССР, Всесоюз. метод. каб. по учеб. заведениям искусств и культуры; сост. А.Д. Жарков.- М.: Минуралсибстрой, 1990.- 10 с.

83 Культурно-просветительная работа: примерный тем. план и прогр. курса для культ.-просвет. фак. ин-тов культуры / М-во культуры РСФСР, Моск. гос. ин-т культуры, Ленинградский гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской; авт. кол.: М.А. Ариарский, Г.М. Бирженюк, Г.М. Галуцкий, А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1990.- 46 с.

84. Организационно-методические основы культурно- просветительной деятельности : автореф. дис. … д-ра пед. наук (13.00.05) “Теория, методика и организация культ.-просвет. деятельности”.- Л.: ЛГИК, 1990.- 41 с.

85. Организационно-методические основы культурно - просветительной деятельности: дис.… д-ра пед. наук: 13.00.05 “Теория, методика и организация культурно-просветительной деятельности” / А.Д. Жарков. - Л., 1990.-498 с. - Библиогр.: с. 416-450.- Прилож.: с. 451-498.

86. Организация и методика культурно-досуговой деятельности: метод. указ. и контрольные задания / Моск. гос. ин-т культуры; сост.: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова, В.И. Кислицкий.- М.: МГИК, 1990.- 26 с.

87. Рабочая программа для студентов 1-2 курсов по специальности “Организатор-методист культурно-досуговой деятельности” / Моск. гос. ин-т культуры; сост.: А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1990.- 23 с.

88. Учреждения культуры и досуг: прогр. (проект) для культ.-просвет. фак. ин-тов культуры / М-во культуры РСФСР, Гл. упр. учеб. заведений науч. учреждений и кадров; авт.: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова.- М.: МП “Петит”, 1990.-

25 с.

**1991**

89. Культурно-просветительная работа: прогр. для сред. спец. учеб. заведений по спец. 05.25 “Культ.-просвет. работа и самодеятельное творчество” (для учащихся на базе 8 классов сред. общеобразовательной школы) / М-во культуры СССР, Всесоюз. метод. каб. по учеб. заведениям искусств и культуры; сост.: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова.- М.: ВМК по учебным заведениям искусств и культуры, 1991.- 39 с.

90. Программа курса для слушателей подготовительного отделения (рабфака) “Организация и методика культурно-досуговой деятельности” / А.Д. Жарков, В.Ф. Паршин, О.А. Ладыченко / Моск. гос. ин-т культуры.- М., 1991.

91. Программа-минимум кандидатского экзамена по специальности 13.00.05 “Теория, методика и организация культурно-просветительной деятельности” / Моск. гос. ин-т культуры; авт. кол.: А.Д. Жарков [и др.].-М.: МГИК, 1991.- 20 с.

92. Рабочая программа дисциплины “Режиссура культурно- развлекательных программ” на 1990/91 учебный год / сост.: Д.Ф. Глеба, А.Д. Жарков, В.И. Кислицкий, В.Ф. Паршин.- М.: МГИК, 1991.- 20 с.

93. Режиссура художественно-публицистических программ: рабочая прогр. для студ. 3 курса культ.-просвет. фак. ( специализация “Методист культурно-досуговой деятельности”) / Моск. гос. ин-т культуры; сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГИК, 1991.- 24 с.

**1994**

94. Культурно-досуговая деятельность: теория, практика и методика науч. исслед.: учеб. пособие / А.Д. Жарков, Л.С.Жаркова, В.М. Чижиков.- М.: МГУК, 1994.- 112 с.

95. Программа курса для слушателей подготовительного отделения (рабфака) “Организация и методика культурно-досуговой деятельности” / сост.: Т.И. Бакланова, А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1994.

96. Программа-минимум кандидатского экзамена по специальности 13.00.05 “Теория, методика и организация культурно-просветительной деятельности” / авт. кол.: Т.И. Бакланова, А.Д. Жарков [и др.].-М.: МГИК, 1994.- 30 с.

**1995**

97. Научная концепция и программа эксперимента в Центре “Россия” / А.Д. Жарков // Развитие творческой активности личности подростка: (Сб. материалов опытно-экперим. работы в культурно-образовательном центре “Россия”) / Департамент образования города Москвы.- М.: МКЦО “Россия”, 1995.- С. 40-64.

98. Режиссура художественно-публицистических программ: метод. указ. для студ.-заоч. 2-го курса (специализация “Менеджер-постановщик культурно-

досуговых программ”) / Моск. гос. ун-т культуры; сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУК, 1995.- 23 с.

99. Сравнительный анализ понятий “Социально-культурная” и “Культурно-досуговая деятельность” / А.Д. Жарков // Наука, культура, образование на рубеже XXI века: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (4-6 окт. 1995г.).- СПб., 1995.- С. 141-144.

**1996**

100. Культурно-досуговая деятельность - целостный технологический процесс / А.Д. Жарков // Культура России на рубеже столетий: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. 22-23 февр. 1996 г.- М., 1996.- Вып.2.- С. 103-106.

101. Маркетинг в шоу-бизнесе / А.Д. Жарков // Сравнительные направления развития малого и среднего предпринимательства в России: материалы науч.-практ. конф.- М.: АРП, 1996.

102. Режиссура художественно-публицистических программ: метод. указ. для студ.-заоч. 2-го курса специализации “Менеджер-постановщик культ.-досуг. прогр.” / сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУК, 1996.- 28 с.

**1997**

103. Ассоциативное мышление в технологии культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Проблемы отечественной культуры и судьбы молодого поколения: тез. междунар. науч.-практ. конф. Москва, 26-27 февр. 1997 г.- М., 1997.- Ч.1.- С. 101-103.

104. Основные направления развития шоу-программ (малое и среднее предпринимательство в России) / А.Д. Жарков. Материалы 2-ой междунар. конф.- М.: АРП, 1997.

105. Основы режиссуры культурно-досуговых программ: рабочая прогр. и метод. указ. для студ.-заоч. 1-5 курсов по специализации “Менеджер-постановщик культурно-досуговых программ” / Моск. гос. ун-т культуры; сост.: А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГУК, 1997.- 42 с.

**1998**

106. Где обучают юристов для шоу-бизнеса? / А.Д. Жарков // Основы государства и права.- 1998.- №2.

107. Драматургия культурно-досуговых программ / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 256-265.

108. Концепция Московского государственного университета культуры и искусств и программа её реализации / А.Д. Жарков.- М.: МГУК, 1998.- 17 с.

109. Механизм восприятия личностью культурно-досуговых программ / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 107-114.

110. Общая характеристика содержания форм, средств и методов культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 216-222.

111. Понятие "технология" культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 96-107.

112. Принципы культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 86-94.

113. Социальные функции культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 79-86.

114. Сущность культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 72-79.

115. Технология культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие для студ. вузов культуры и искусств / А.Д. Жарков.- М.: МГУК, 1998.- 247 с.

116. Типовые методики в деятельности учреждений культуры / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 222-233.

117. Художественный монтаж сценария культурно-досуговой программы / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.-С. 283-289.

118. Частные методики в культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Культурно-досуговая деятельность: учебник.- М., 1998.- С. 233-245.

**1999**

119. Правовые проблемы образования и культуры / А.Д. Жарков // Основы государства и права.- 1999.- №3.

**2000**

120. Ассоциативная образность - ведущий метод технологии обучения на дисциплинах творческого цикла / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. тр. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; под ред. А.Д. Жаркова, В.М. Чижикова.- М., 2000.- С. 29-40.

121. Маркетинг в шоу-бизнесе / А.Д. Жарков //Новое в истории и гуманитарных науках.- М.: РАЕН Экслибрис-Пресс, 2000.- С. 200-202.

122. Формирование нового педагогического мышления в учебном процессе при подготовке специалистов досуга / А.Д. Жарков // Время культуры и культурное пространство: сб. тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 11-13 дек.) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. Т.Г. Киселева, В.И. Черниченко.- М., 2000.- С. 87-88.

123. Формирование нового педагогического мышления в учебном процессе при подготовке специалистов досуга / А.Д. Жарков // Специалист культуры и досуга нового тысячелетия (К 70-летию Московского государственного университета культуры и искусств): материалы “круглого стола”.- М., 2000.- С. 41-47.

124. Экстернат - перспективная форма современного образования / А.Д. Жарков // Московский государственный университет культуры и искусств: 70 лет: сб. ст.- М., 2000.- С. 187-192.

**2001**

125. Культура против наркотиков: отраслевая прогр. (проект), утверждённая М-вом культуры РФ / Т.Г. Киселёва, А.Д. Жарков, В.М. Чижиков.- М.: МГУКИ, 2001.- 135 с.

126. Методические указания для поступающих на специальность “Социально-культурная деятельность”, специализация “Культурно-досуговая деятельность” / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: А.Д. Жарков, В.И. Кислицкий.- М.: МГУКИ, 2001.- 27 с.

127. Научная концепция деятельности научно-творческой лаборатории “Инновационные технологии социально-культурной деятельности” / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. тр. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; под науч. ред. А.Д. Жаркова.- М., 2001.- Вып. 2.- С. 5-27.

128. О концепции борьбы с наркоманией: система культурного воздействия общества / Т.Г. Киселёва, А.Д. Жарков, В.М. Чижиков // Учен. зап. : сб. науч. ст. / МГУКИ.- М., 2001.- Вып. 23.- С. 52-61.

129. Организация учебно-творческой и научной деятельности студентов заочной формы обучения университета культуры и искусств: метод. пособие / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; авт. кол.: А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГУКИ, 2001.- 106 с.

130. Самостоятельная работа студента-заочника - залог успеха в обучении и профессиональной деятельности специалиста культуры / А.Д. Жарков // Специалист культуры XXI в.: профессионализм, творчество, духовность: материалы межвуз. науч.-практ. конф. каф. педагогики и психологии (Москва, 23 апр. 2001г.) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. Н.К. Бакланова.- М., 2001.- С. 90-95.

131. Теория и история эстрады: прогр. для студ. 1 и 2 курсов специализации “Культурно-досуговая деятельность” / сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2001.- 32 с.

**2002**

132. Диалектика социально-культурной и культурно-досуговой деятельности при подготовке специалистов XXI века / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; под науч. ред. А.Д. Жаркова.- М., 2002.- Вып.3.- С. 7-17.

133. Новое педагогическое мышление - важнейшее условие совершенствования учебного процесса / А.Д. Жарков // Мир образования - образование в мире.- 2002.- №4.- С. 58-67.

134. Особое мнение: о студенте МГУКИ Алексее Глызине / А.Д. Жарков // МК Бульвар [2002].- №36.- (274).- С. 23.

135. Программа - минимум кандидатского экзамена по специальности 13.00.05 - теория, методика и организация социально-культурной деятельности / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; авт. кол.: Т.И. Бакланова, А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГУКИ, 2002.- 27 с.

136. Технология культурно-досуговой деятельности: учеб.-метод. пособие для студ. вузов культуры и искусств.- 2-е изд., перераб и доп. / А.Д. Жарков. -М.: Изд-во МГУК; ИПО Профиздат, 2002.- 288 с.

**2003**

137. Диалектика взаимосвязи социально-культурной и культурно-досуговой инфраструктур / А.Д. Жарков // Учен. зап.: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. Т.Г. Киселёва.- М., 2003.- Вып. 24.-С. 95-106.

138. Концепция воспитательной деятельности студентов Московского государственного университета культуры и искусств и механизм её реализации / М-во культуры Р.Ф., Моск. гос. ун-т культуры и искусств; авт. кол.: А.Д. Жарков [и др.], науч. ред. Т.Г. Киселёва.- М.: МГУКИ, 2003.- 82 с.

139. Культурно-досуговая деятельность как общественный феномен / А.Д. Жарков // Вестник Моск. гос. ун-та культуры и искусств: науч. журн.-2003.- №2.- С. 72-79.

140. Культурно-досуговая деятельность как самостоятельная отрасль педагогической науки / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; под науч. ред. А.Д. Жаркова.- М., 2003.- Вып. 4.- С. 7-17.

141. Программа производственной практики для студентов 4 курса факультета социально-культурной деятельности (специализация “Технология и постановка культурно-досуговых программ”) / сост.: А.Д. Жарков, Ю.Г. Волков.- М.: МГУКИ, 2003.- 12 с.

142. Социально-культурная и культурно-досуговая деятельность- общее и особенное / А.Д. Жарков // Актуальные проблемы фундаментальной науки / Российская Академия естественных наук, Кафедра культурно-досуговой деятельности МГУКИ; науч. ред. доктор пед. наук, действительный член РАЕН А.Д. Жарков.- Вып. 2.-М., 2003.- С. 7-17.

143. Социально-культурные основы эстрадного искусства: история, теория, технология.- Ч.1.- М.: МГУКИ, 2003.- 180 с.

144. Социально-культурные основы эстрадного искусства: история, теория, технология: прогр. курса студ. 1 и 2 курсов всех спец. каф. "Культурно-досуговой деятельности" / сост.: А.Д. Жарков.-М.: МГУКИ, 2003.- 28 с.

**2004**

145. Культурно-досуговая деятельность: учеб. прогр. для студ. каф. культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2004.- 24 с.

146. Музыкальное оформление культурно-досуговых программ : учеб. прогр. для студ. каф. культурно-досуговой деятельности / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2004.- 13 с.

147. Основы продюсерского мастерства: учеб. прогр. для студ. всех спец. кафедры культурно-досуговой деятельности квалификации: постановщик культурно-досуговых программ / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2004.- 14 с.

148. Основы промоутерской деятельности: учеб. прогр. по спец. СКД (квалификация: постановщик культурно-досуговых программ для студентов всех спец. каф. культурно-досуговой деятельности) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2004.- 12 с.

149. Основы режиссуры и актёрского мастерства: прогр. курса для студентов 1 курса всех спец. культурно-досуговой деятельности / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова.- М.: МГУКИ, 2004.- 18 с.

150. Педагогическая корреляция культурно-досуговой деятельности в противодействии наркомании / А.Д. Жарков // Славянские чтения "Православная культура против наркомании": материалы науч.-практ. конф. (Москва, 28 мая 2004г.) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. М.И. Мосягин.- М., 2004.- С. 28-45.

151. Подготовка специалистов на кафедре культурно-досуговой деятельности как образовательная парадигма / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. А.Д. Жарков.- М., 2004.- Вып.5.-С. 8-20.

152. Социально-культурные основы эстрадного искусства: история, теория, технология: учеб. пособие для вузов культуры и искусств / А.Д. Жарков.- Ч.2.-

М.: МГУКИ, 2004.-215 с.

153. Сценография культурно-досуговых программ: учеб. прогр. и метод. рек. для студ. 4 курса всех спец. каф. культурно-досуговой деятельности / сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2004.-23 с.

**2005**

154. Дополнительная часть программы -минимум кандидатского экзамена по специальности: 13.00.05 - “Теория, методика и организация социально-культурной деятельности” / Науч. ред. Т.Г. Киселёва, Н.Н. Ярошенко; авт.-сост.: … А.Д. Жарков [и др.].-М.: МГУКИ, 2005.-66 [2] с.- Библиогр.: С. 57-66.

155. ”Культура против наркомании” / материал подготовила А. Мерзликина // Аудитория.-2005.-22 февр. № 2-3.- С.2.-Выступление А.Д. Жаркова на заседании “круглого стола”, состоявшегося в Моск. гос. ун-те культуры и искусств.

156. Культурно-досуговая деятельность в российском обществе как феномен XXI века / А.Д. Жарков // Мир культуры-культура мира: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию университета.- М., 2005.-С. 208-213.

157. Культурно-досуговая деятельность: учеб. прогр. / А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2005.

158. Основы промоутерской деятельности: учеб. прогр. / А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2005.

159. Постановка эстрадных номеров: учеб. прогр. для студ. всех спец. каф. КДД (квалификация: постановщик культурно-досуговых программ) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2005.-27 с.

160. Принципы эффективного управления технологической основой современного образования / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; под науч. ред. А.Д. Жаркова.- М., 2005.- Вып.6.- С. 7-16.

161. Продюсирование и постановка эстрадно-концертной деятельности: учеб. прогр. для студ. всех спец. каф. КДД / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: А.Д. Жарков.-М.: МГУКИ, 2005.-20 с.

162. Системный подход к совершенствованию учебно-творческого процесса на кафедре культурно-досуговой деятельности МГУКИ / А.Д. Жарков // Совершенствование подготовки кадров в вузах культуры и искусств.- М.: МГУКИ, 2005.

163. Современные технологии в культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Совершенствование подготовки кадров в вузах культуры и искусств (Навстречу 75-летию университета: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 8 дек. 2004г.)) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств.- М., 2005.- Ч.2.- С. 53-60.

164. Технологии культурно-досуговых программ: учеб. прогр. для студ. всех спец. каф. культурно-досуговой деятельности квалификации: постановщик культурно-досуговых программ / сост.: А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2005.- 45 с.

165. Технологические основы культурно-досуговой деятельности: учеб. прогр. для студ. всех спец. каф. культурно-досуговой деятельности / сост. А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2005.-22 с.- Библиогр.: С. 22.

**2006**

166. Динамика совершенствования учебно-творческого процесса на кафедре культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст./ Моск. гос. ун-т культуры и искусств; под науч. ред. А.Д. Жаркова.- Вып.7.- М., 2006.- С. 7-16.

167. Концепция воспитательной деятельности Московского государственного университета культуры и искусств и механизм её реализации / Л.Г. Гордеева, Г.А. Смирнов, А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2006.

168. Культура как феномен XXI века / А.Д. Жарков // Вестник Российской академии естественных наук: общественно-научный журнал.-2006.- Т.6.-№4.- С. 128-131.

169. Культура как феномен XXI века / А.Д. Жарков // Наследие и современные проблемы национальной культуры: материалы междунар. науч.-практ. конф. (21-23 апр. 2006г.) / ЗКГУ им. М. Утемисова; гл. ред. Т.З. Рысбеков.- Уральск, 2006.- С. 20-23.

170. Социально-культурная и культурно-досуговая деятельность - общее и особенное / А.Д. Жарков // Актуальные проблемы фундаментальной науки. Вып.2. - М.: Экслибрис-пресс, 2006.

**2007**

171. Культурно-досуговая деятельность как самостоятельная отрасль педагогической науки / А.Д. Жарков // Образование и общество.- Орёл, 2007.

172. Парадигмальный подход к развитию современной культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Вестник МГУКИ: науч. журнал.- 2007.-№3 (май-июнь).- С. 144-150.

173. Структура постановочной технологии социально-культурной деятельности / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. А.Д. Жарков.- М., 2007.- Вып.7.- С. 70-87.

174. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник для студ. вузов культуры и искусств / А.Д. Жарков.- М.: Издат. Дом МГУКИ, 2007.- 480 с.

175. Культура как феномен XXI века // Российская культура как фактор

общественного развития. Сб. статей. М.: МГУКИ, 2007, С. 36-39.

**2008**

176. Вузы культуры и искусств в Европейском образовательном пространстве / А.Д. Жарков // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. А.Д. Жарков.- М., 2008.- Вып.8, ч.2.- С. 7-15.

177. Инновационные методы обучения студентов университета на кафедре культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков // Пути совершенствования учебной работы в университете: материалы общеуниверситет. учеб.-метод. конф. МГУКИ (Москва, 23 апр.2008г.) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. В.М. Чижиков.- М., 2008.-С. 41-51.

178. Концепция развития Московского государственного университета культуры и искусств на 2008-2012 годы / Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Моск. гос. ун-т культуры и искусств; члены комиссии: В.М. Чижиков, В.В. Гриб, А.Д. Жарков [и др.].- М.: Издат. Дом МГУКИ, 2008.- 68 с.

179. Культура, искусство и творческая деятельность в профилактике ВИЧ и СПИДа: аналит. докл. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; Бюро ЮНЕСКО в Москве по Азербайджану, Армении, Белоруси, Респ. Молдова и Р Ф; ЮНЕЙДС. Объединённая прогр. ООН по ВИЧ и СПИДу;пер. на англ. А.В. Соловьёва; авт. кол.:… А.Д. Жарков [и др.].- М.: Аврора Принт, 2008.-157 с.: ил.- Библиогр.- С. 77-88.

180. Культурно-досуговая деятельность в российском обществе как феномен XXI века / А.Д. Жарков // Реформа в сфере культуры: региональный опыт: сб. ст. по материалам науч.-практ. конф. (24 апр. 2008 г., Москва) / М-во культуры ; Моск.гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред.: Г.К. Ратникова, В.С. Слепокуров, Н.Н. Ярошенко.- М., 2008.- С. 154.-162.

181. Педагогические основы опеки и попечительства над детьми: учебник / А.Д. Жарков.- М.: Известия, 2008.

182. Системный подход - основа деятельности кафедры в вузе культуры и искусств: [Докл. на 2-м междунар. симпозиуме: "Вузы культуры и искусств в мировом образоват. пространстве: стратегии диалога культур", 22 окт.-1 нояб. 2008 г., Соц. Респ. Вьетнам] / А.Д. Жарков // Культура и образование.- 2008.- №3.-С. 18-27.

183. Технология культурно-досуговой деятельности библиотеки: учеб.-метод.пособие / А.Д.Жарков.- М.: Либерея-Бибинформ, 2008. - 240с. Серия "Библиотекарь и время XXI век", вып. № 82.

**2009**

184. Власть культуры, культура власти - актуальная планетарная проблема в современном мире / А.Д. Жарков // Образование и общество. - 2009.-№ 5(58),

сент.-окт.- С. 115-120.

185. Влияние ценностных ориентаций личности на её развитие / А.Д. Жарков // Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению: материалы IV Междунар. форума, 8-16 дек. 2009. Шарм-эль - Шейх (Египет) / Федерал. агентство по образованию, Моск. гос. ун-т культуры и искусств, ГОУВПО “Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина”.- Москва-Тамбов, 2009.- С. 36-46.

186. Концепция воспитательной деятельности Московского государственного университета культуры и искусств и механизм её реализации / М-во культуры Рос. Федерации, Моск. гос. ун-т культуры и искусств; авт. кол.: Л.Г. Гордеева, А.Д. Жарков, Г.А. Смирнов; науч. ред. Р.Г. Абдулатипов.- М.: МГУКИ, 2009.- 46 с.

187. Продюсирование и постановка шоу-программ: учебник для студ. вузов культуры и искусств / А.Д. Жарков.- М.: Издат. Дом МГУКИ, 2009.-470 с.

188. Системный подход к совершенствованию учебно-творческого процесса на кафедре культурно-досуговой деятельности МГУКИ / А.Д. Жарков // Приоритеты социально-культурного образования в условиях модернизации российского общества: сб. науч. ст. по материалам науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию фак. социально-культурной деятельности (28 окт. 2009г., Москва) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. Н.Н. Ярошенко, Г.Н. Новикова, Е.В. Чижикова.- М., 2009.- С. 43-52.

**2010**

189. Методологические основания развития социально-культурной деятельности / А.Д. Жарков // Культура и социально-культурная деятельность на новом этапе общественного развития: сб. науч. тр. / М-во культуры Рос. Федерации, Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. М.А. Ариарский.- СПб., 2010.- С. 86-98.

190. Власть культуры, культура власти: актуальная планетарная проблема в современном мире / А.Д. Жарков // Массовая культура: Миф или реальность: сб. ст. (по материалам круглого стола) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. И.Н. Романов, В.А. Тихонова.- М., 2010.- С. 47-52.

**2010 год**

191. Социокультурные коммуникации города и села: Учебное пособие. М.: МГУКИ, 2010. 289 с.

192. Развитие рефлексивного сознания у молодежи в учреждениях культуры в контексте межличностных коммуникаций [Текст] А.Д. Жарков // Вестник МГУКИ. - М., МГУКИ, 2010. - Вып.5. - С. 100-106.

193. Рефлексивного сознания в учреждениях культуры в контексте межличностных коммуникаций // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: Культурное разнообразие во имя диалога и

развития: Международный симпозиум (Франция, Париж, 3-9 октября 2010): Сборник статей международного симпозиума. - М., 2010. С. 112-119.

**2011 год**

194. Культурная динамика России в XXI веке: ресурсы, преемственность, перспективы (коллективная монография). М.: МГУКИ, 2011 г. 320 стр. ISBN 978-5-94778-259-2

195. Воспитание общепланитарного сознания личности в условиях социально-культурной деятельности [Текст] А.Д. Жарков // Вестник МГУКИ. - М., МГУКИ, 2011. - Вып.3. - С. 108-112.

196. Творческие аспекты функционирования социально-культурной деятельности в условиях рыночных отношений [Текст] А.Д. Жарков // Вестник МГУКИ. - М., МГУКИ, 2011. - Вып.6. - С. 60-65.

197. Московский форум культуры: «Проектирование социально-культурной деятельности: методология, теория и практика» // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: Сб. науч. статей. Вып. 11 / Под науч. ред. А.Д. Жаркова. - М.: МГУКИ, 2011. - с. 8-17.

**2012 год**

198. Теоретико-методологические основы культурно-досуговой деятельности. Монография. М.: МГУКИ, 2012 г. 480 стр. ISBN 978-5-94778-306-3

199. Творческие аспекты функционирования социально-культурной деятельности в условиях рыночной деятельности // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: русско-славянские культурные традиции и межкультурное взаимодействие. Сборник материалов VI международного симпозиума / Под общей ред. Р.Г.Абдулатипова, Т.В. Кузнецовой, Н.Н. Ярошенко, И.В. Силаковой, Т.С. Болховитиной. - Брянск: изд-во Брянчкого филиала РАНХиГС, 2012. - 444с. С. 54-60.

200. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности: Учебник. - М.: МГУКИ, 2012. - 456 с.

201. Социально-культурная деятельность как специализированная область общественной практики // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: Сб. науч. статей. Вып. 12 / Под науч. ред. А.Д. Жаркова. - М.: МГУКИ, 2012.- С. 7-13.

**2013 год**

202. Теоретико-методологические основы социально-культурной деятельности. Монография. М.: МГУКИ, 2013 г. 456 стр. ISBN 978-5-94778-308-7

203. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодёжи // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: Евразийские традиции межкультурных коммуникаций и современность:

Седьмой международный симпозиум (Стамбул, Турецкая Республика, 15-19 апреля 2013 г.). - М.:Стамбул, 2013. - С. 42-48.

204. Социально-культурная деятельность как специализированная область общественной практики [Текст] А.Д. Жарков // Вестник МГУКИ. - М., МГУКИ, 2013. - Вып.1. - С. 96-101.

205. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодежи [Текст] А.Д. Жарков // Вестник МГУКИ. - М., МГУКИ, 2013. - Вып.2. - С. 108-111.

206. Социально-культурная деятельность как способ сохранения и развития общечеловеческих ценностей [Текст] А.Д. Жарков // Вестник МГУКИ. - М., МГУКИ, 2013. - Вып.2. - С. 98-103.

207. Социально-культурная деятельность как специализированная область общественной практики (продолжение дискуссии) [Текст] А.Д. Жарков // Мир образования - образование в мире. - М., МПСУ, 2013. - Вып.2 (50). - С. 36-42.

208. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодёжи // Вузы культуры и искусств в мировом образовательном пространстве: Евразийские традиции межкультурных коммуникаций и современность: Седьмой международный симпозиум (Стамбул, Турецкая Республика, 15-19 апреля 2013 г.). - М.:Стамбул, 2013. - С. 42-48.

209. Развитие теории социально-культурной деятельности - актуальная задача вузов культуры и искусств // Инновационные технолгии обучения культурно-досуговой деятельности: Сб. науч. статей. Вып. 13 / Под науч. Ред. А.Д. Жаркова. - М.: МГУКИ, 2013. - С. 9-22.

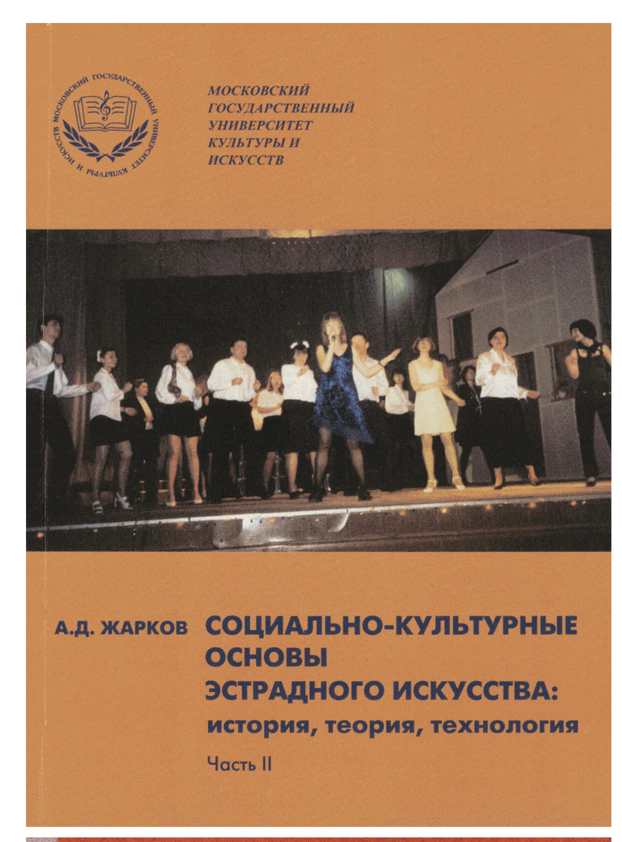
210. Рабочая программа дисциплины «Информационно-просветительская деятельность» по направлению подготовки бакалавров 071800 «Социально-культурная деятельность». 2013 г. 31 с. (в соавторстве с Л.Г. Гордеевой).

**2014 год**

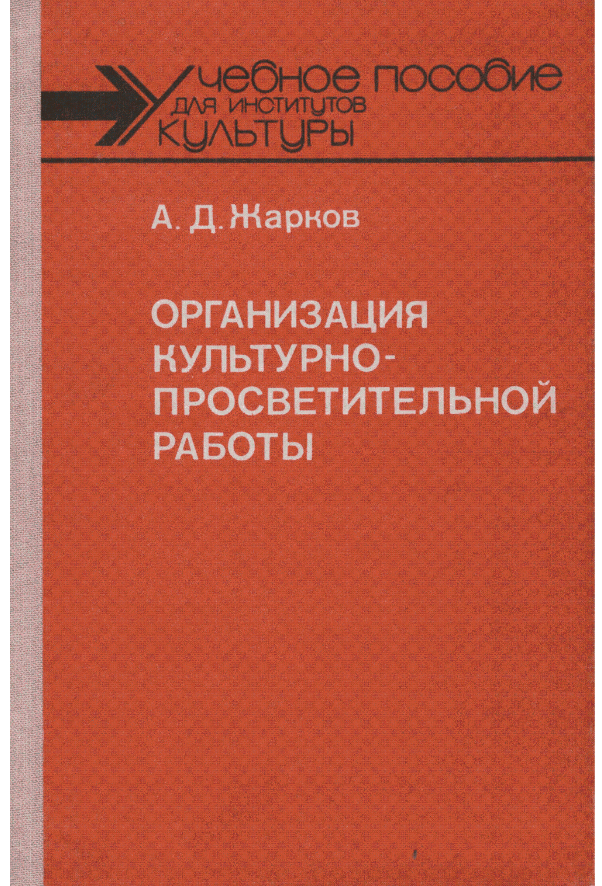
211. Государственная культурная политика - важнейшее условие функционирования социально-культурной деятельности. Вестник МГУКИ. - 2014 №2, СС-146-152.

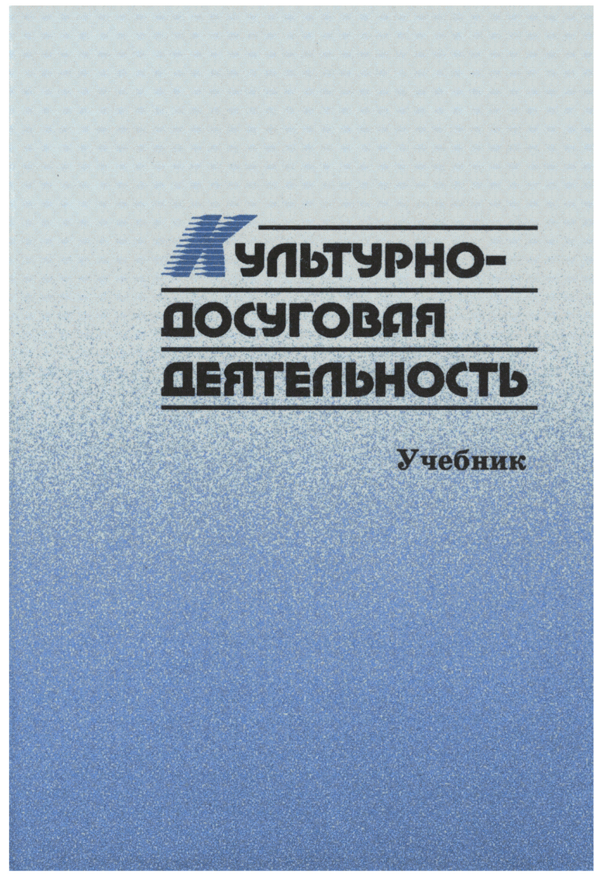
212. Влияние пространства-времени на функционирование социально-культурной деятельности. Вестник МГУКИ. - 2010. - №6, 2014. С.105-110.

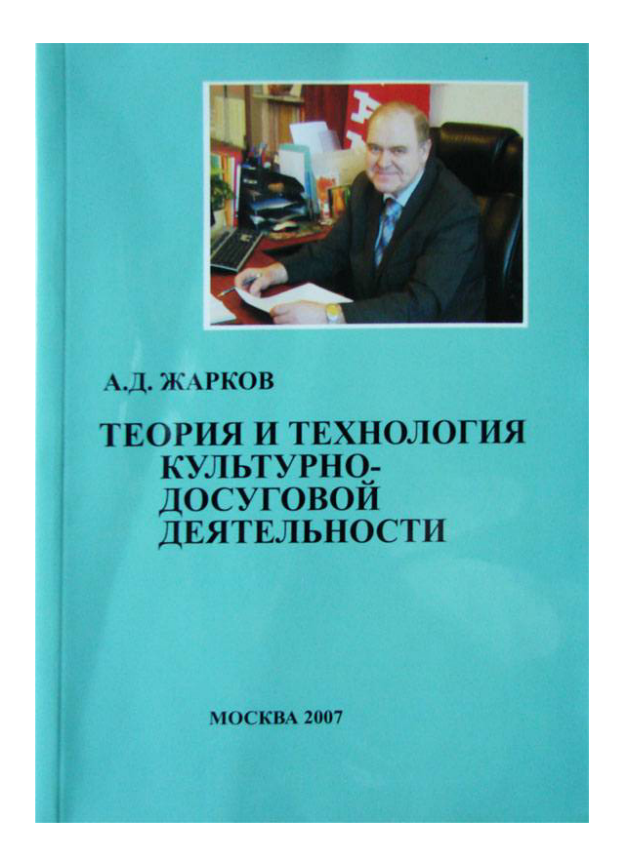
213. Методологические основания развития социально-культурной деятельности в России в современный период // Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности : сб. науч. статей. Вып. 14 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. - Москва : МГУКИ, 2014. - С. 7-17.

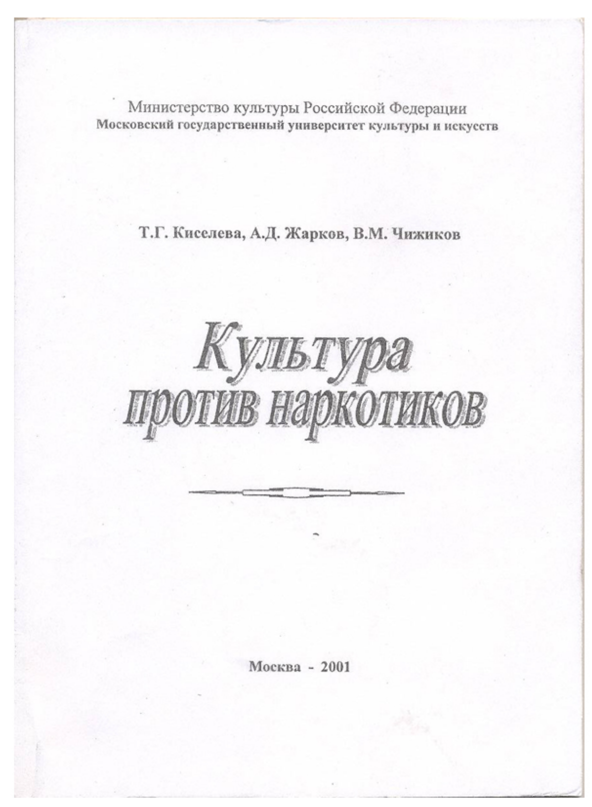

МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И
ИСКУССТВ
А.Д. ЖАРКОВ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ
ОСНОВЫ
ЭСТРАДНОГО ИСКУССТВА:
история, теория, технология
Часть II

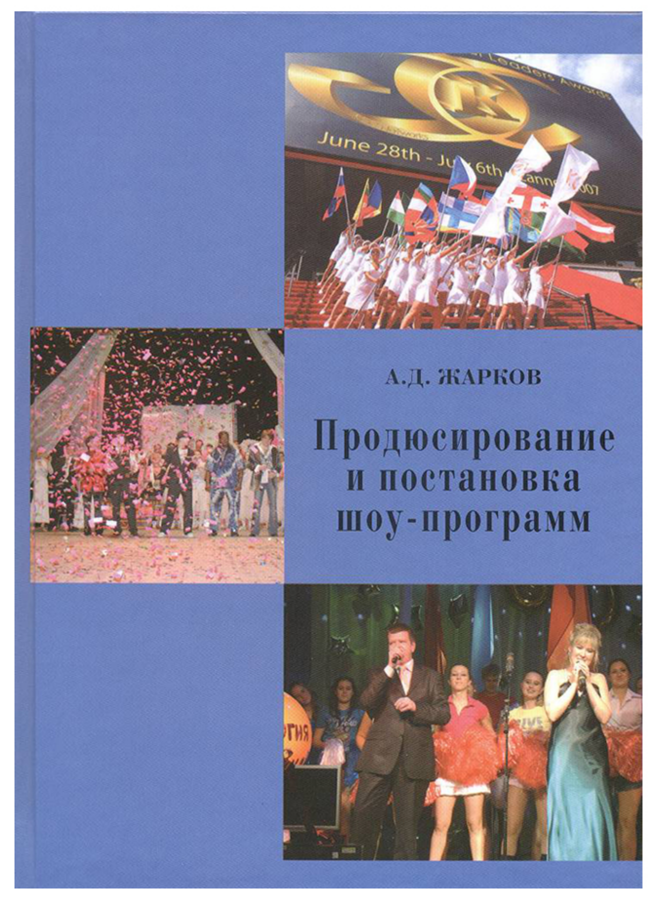

МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И
ИСКУССТВ
А.Д. ЖАРКОВ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ
ОСНОВЫ
ЭСТРАДНОГО ИСКУССТВА:
история, теория, технология
Часть I


Учебное пособие
для институтов
культуры
А. Д. Жарков
ОРГАНИЗАЦИЯ
КУЛЬТУРНО-
ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ

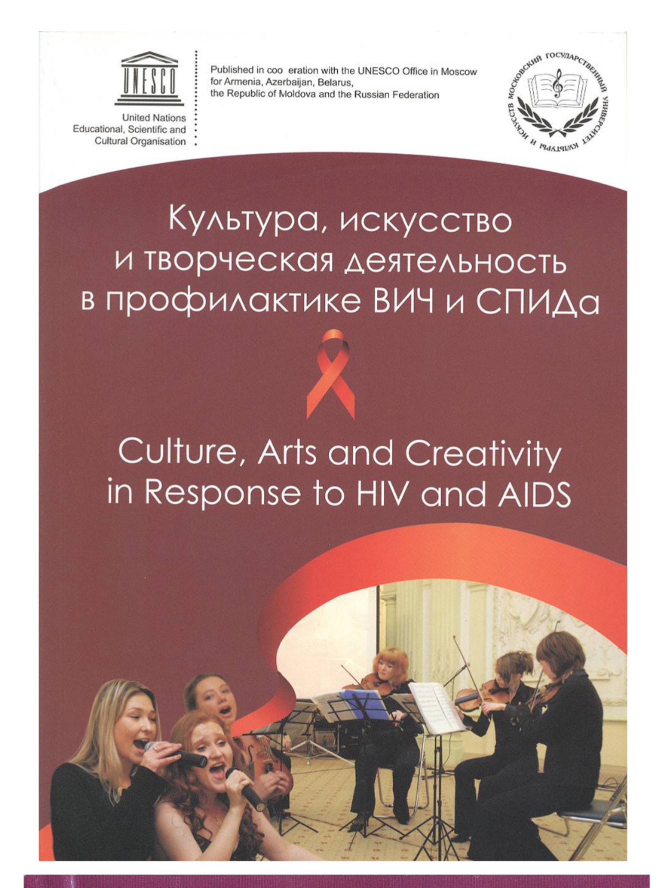

Культурно-
досуговая
деятельность
Учебник

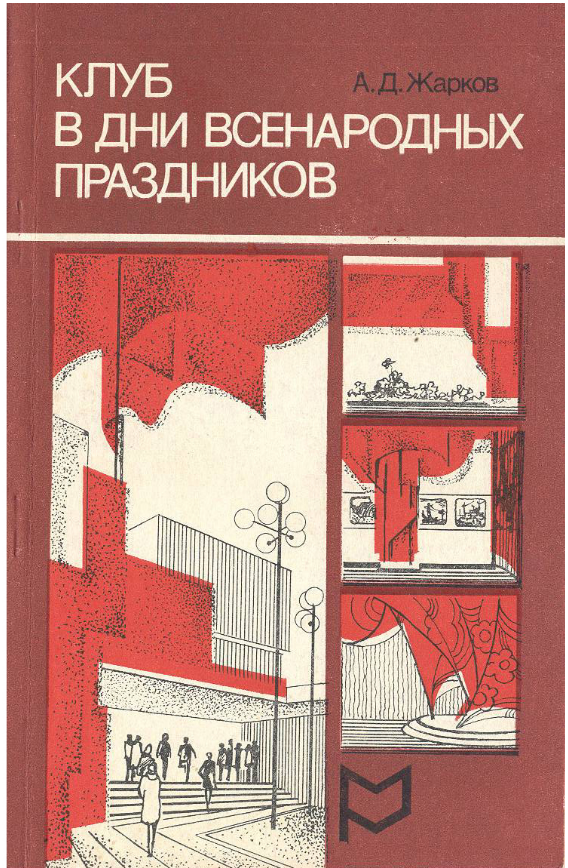

А.Д. ЖАРКОВ
ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МОСКВА 2007

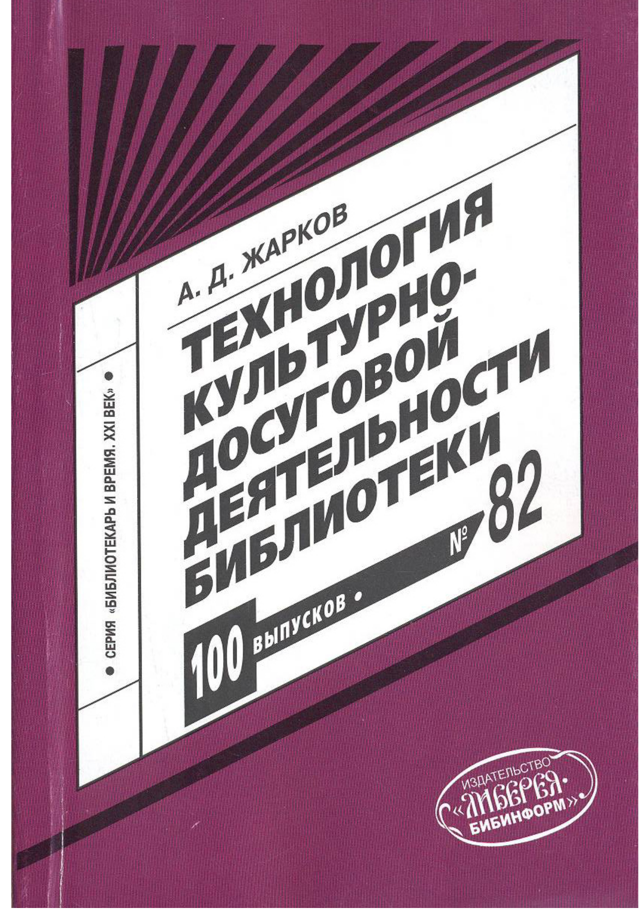

Министерство культуры Российской Федерации
Московский государственный университет культуры и искусств
Т.Г. Киселева, А.Д. Жарков, В.М. Чижиков
Культура против наркотиков
Москва - 2001

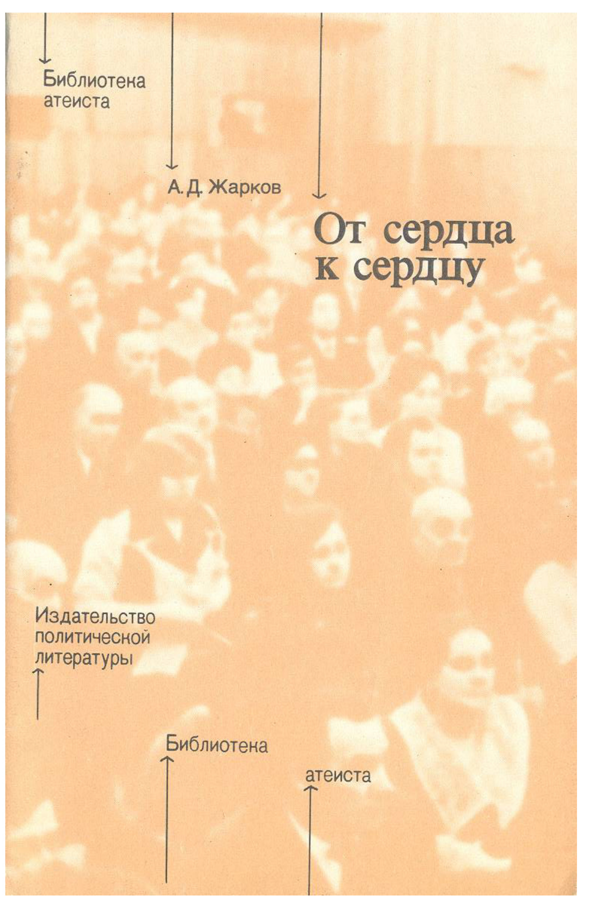

June 28th
А.Д. ЖАРКОВ
Продюсирование и постановка шоу-программ


А.Д. ЖАРКОВ
ТЕХНОЛОГИЯ КУЛЬТУРНО - ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

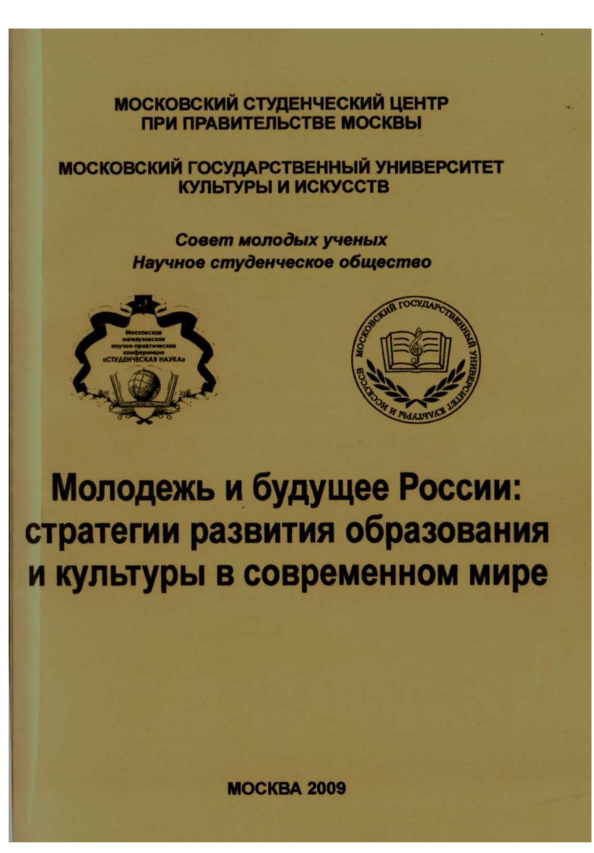

UNESCO
United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organisation
Published in coo eration with the UNESCO Office in Moscow
for Armenia, Azerbaijan, Belarus,
the Republic of Moldova and the Russian Federation
Московский государственный университет культуры и искусств
Культура, искусство
и творческая деятельность
в профилактике ВИЧ и СПИДа
Culture, Arts and Creativity
in Response to HIV and AIDS

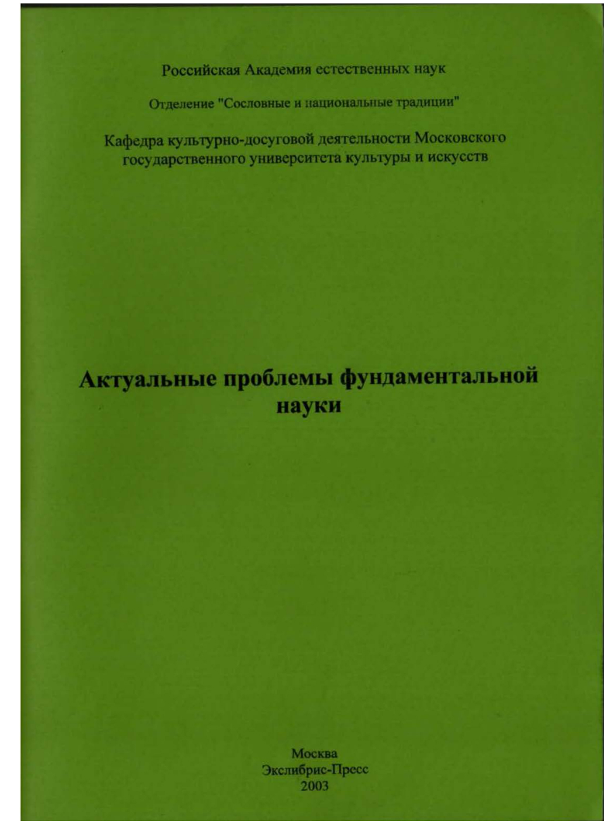

КЛУБ
В ДНИ ВСЕНАРОДНЫХ
ПРАЗДНИКОВ
А.Д.Жарков


А. Д. ЖАРКОВ
ТЕХНОЛОГИЯ
КУЛЬТУРНО-
ДОСУГОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
БИБЛИОТЕКИ
№ 82
100 ВЫПУСКОВ
СЕРИЯ «БИБЛИОТЕКАРЬ И ВРЕМЯ. XXI ВЕК»
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЛИБЕРЕЯ» БИБИНФОРМ


Библиотека
атеиста
А.Д. Жарков
От сердца
к сердцу
Издательство
политической
литературы
Библиотека
атеиста


Правительство Москвы
Департамент семейной и молодежной политики
А.Д. Жарков, А.А. Жаркова
ИГРА
КАК ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ
СРЕДСТВО
Научно-методический комплекс
"Игра + Праздник". Книга I

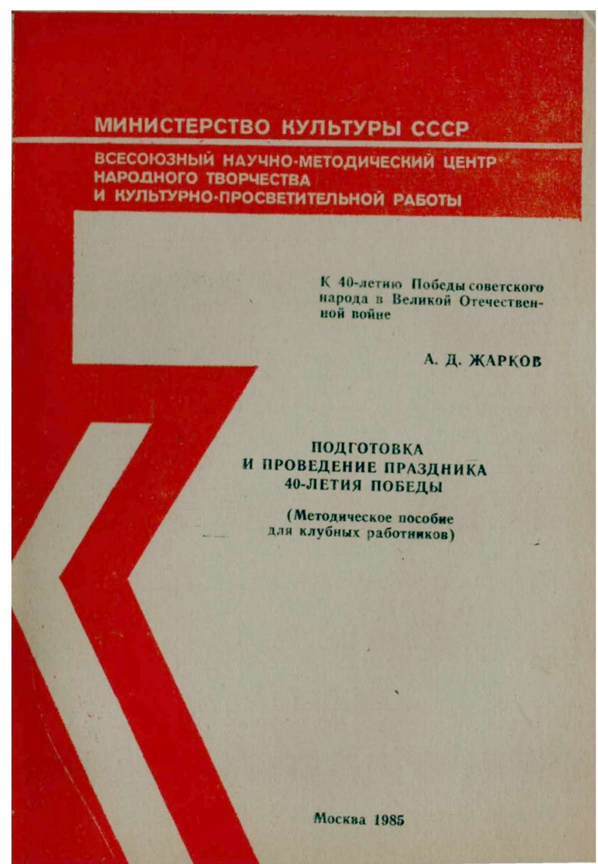

МОСКОВСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ МОСКВЫ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
Совет молодых ученых
Научное студенческое общество
Молодежь и будущее России:
стратегии развития образования
и культуры в современном мире
МОСКВА 2009

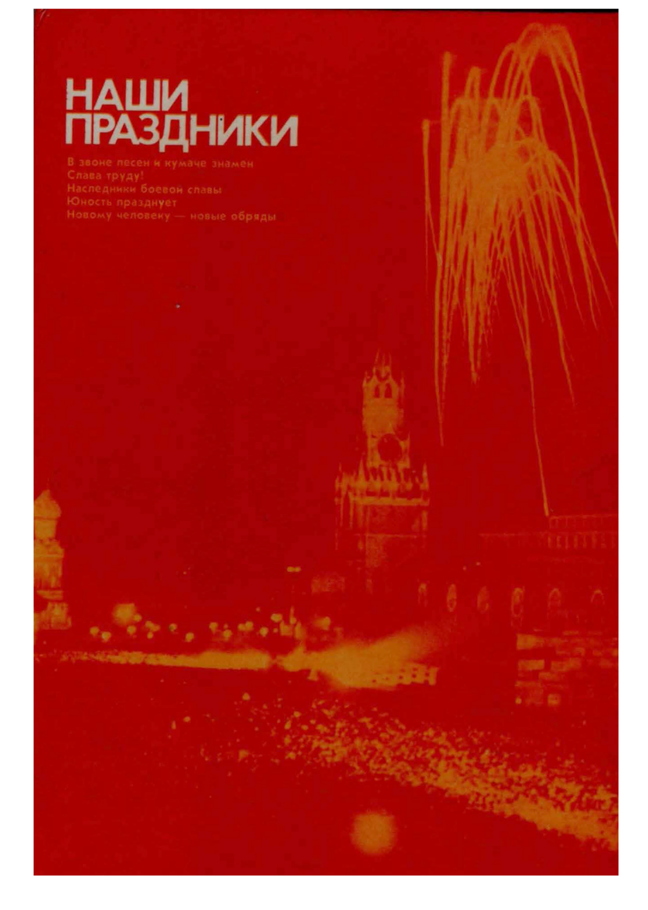

Российская Академия естественных наук
Отделение "Сословные и национальные традиции"
Кафедра культурно-досуговой деятельности Московского
государственного университета культуры и искусств
Актуальные проблемы фундаментальной
науки
Москва
Экслибрис-Пресс
2003

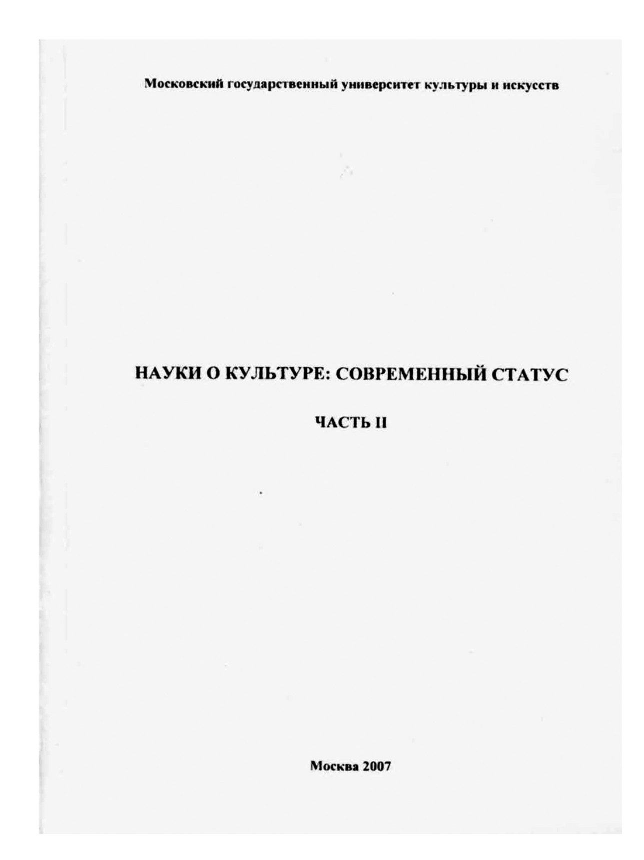

МОСКОВСКИЙ ФОРУМ КУЛЬТУРЫ
КУЛЬТУРА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РОССИИ В XXI ВЕКЕ
МОСКОВСКИЙ ФОРУМ КУЛЬТУРЫ – 2013
Культура
как стратегический ресурс
России в XXI веке
Региональная
культурная
политика
Москва
2013

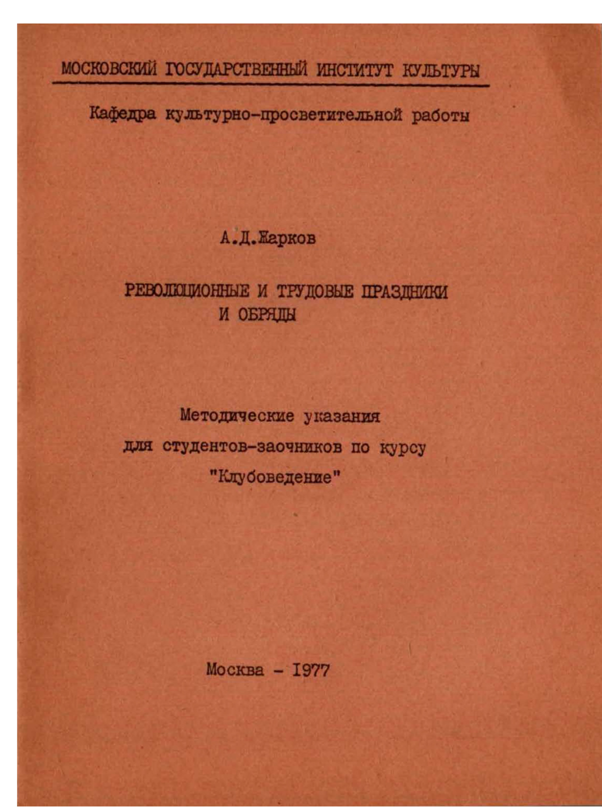

Научно-педагогическая
деятельность
Жаркова
Анатолия Дмитриевича

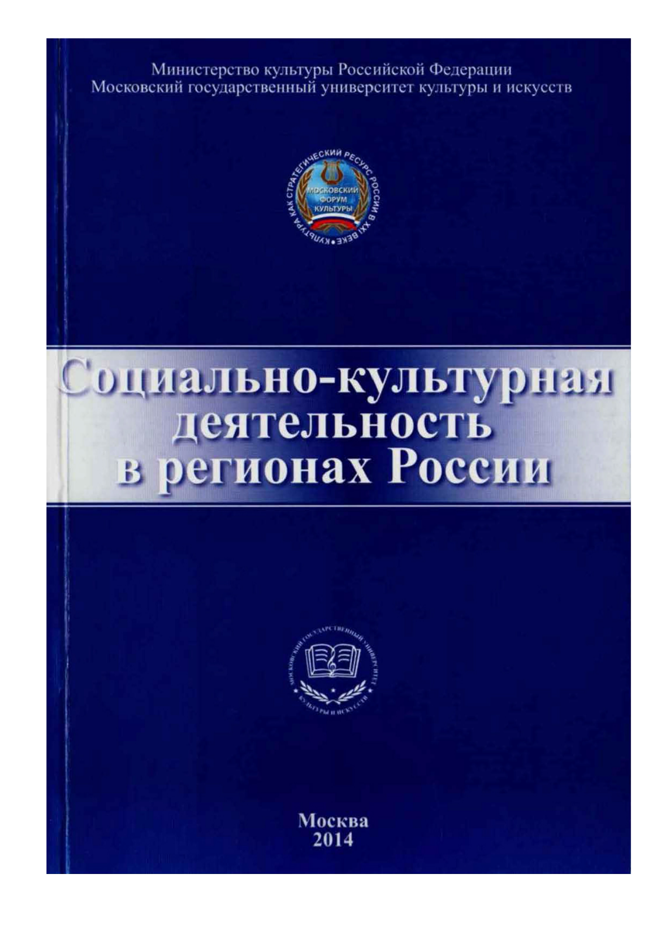

Анатолий Дмитриевич Жарков
Теория, методика и организация
социально-культурной
деятельности

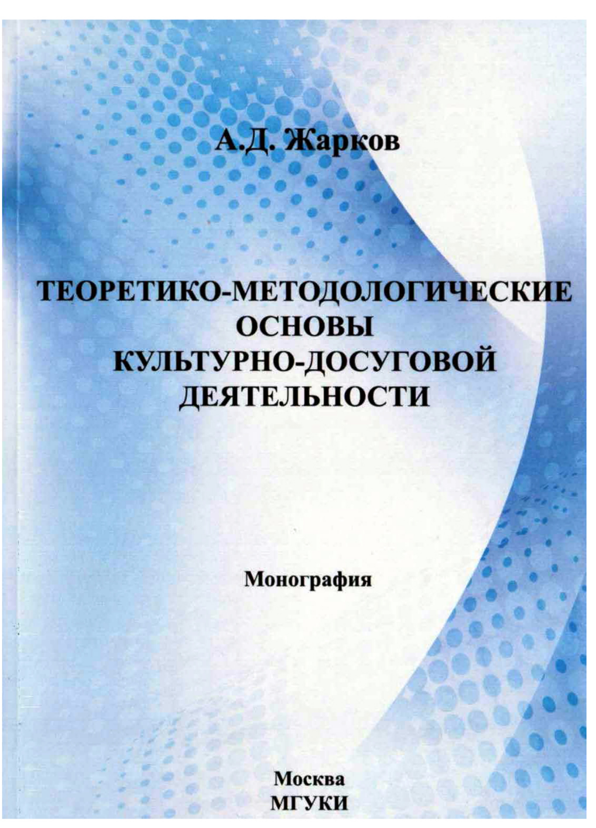

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА
И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
К 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне
А. Д. ЖАРКОВ
ПОДГОТОВКА
И ПРОВЕДЕНИЕ ПРАЗДНИКА
40-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ
(Методическое пособие
для клубных работников)
Москва 1985

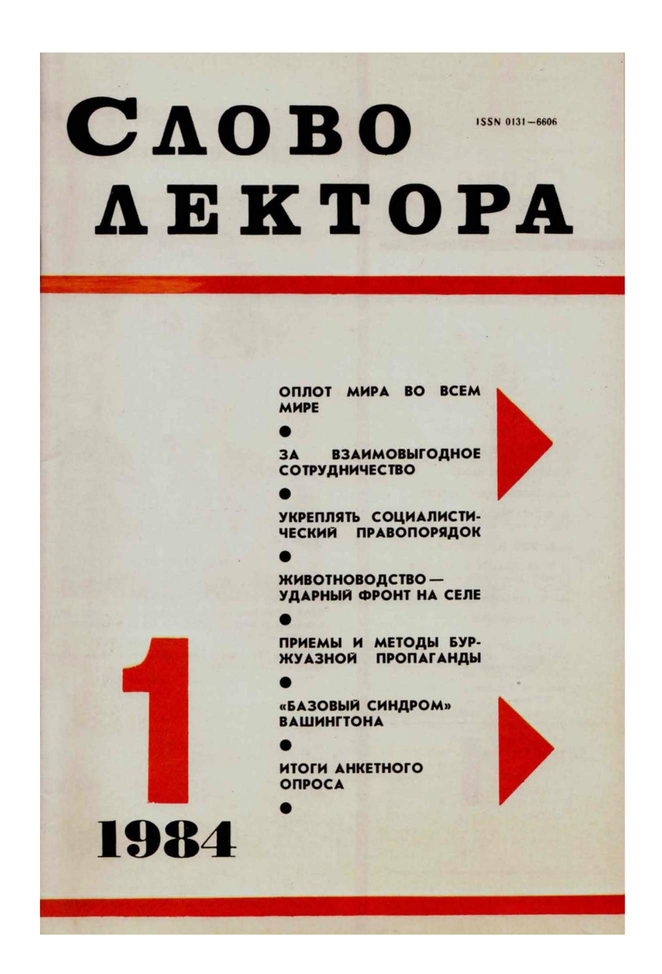

НАШИ
ПРАЗДНИКИ
В звоне песен и кумаче знамен
Слава труду!
Наследники боевой славы
Юность празднует
Новому человеку — новые обряды

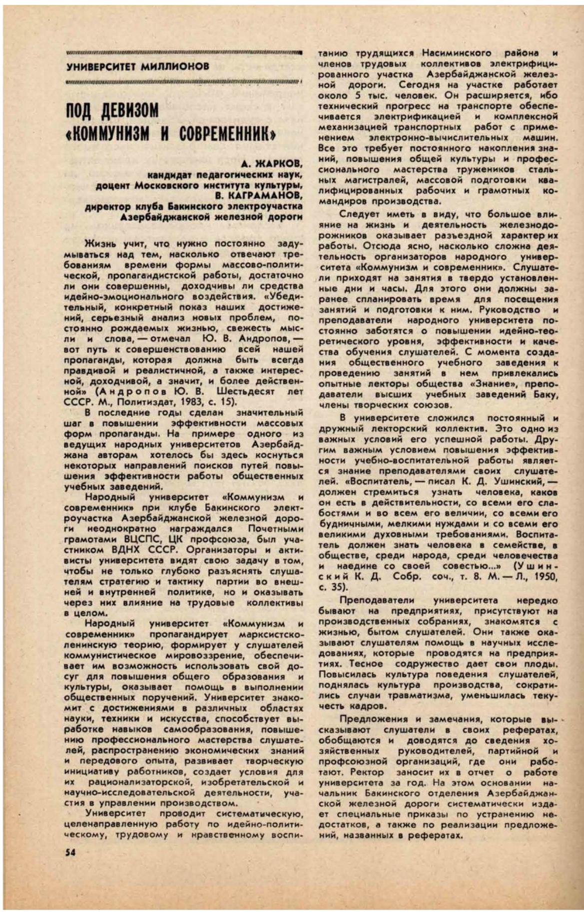

Московский государственный университет культуры и искусств
НАУКИ О КУЛЬТУРЕ: СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС
ЧАСТЬ II
Москва 2007


МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
Кафедра культурно-просветительной работы
А.Д.Жарков
РЕВОЛЮЦИОННЫЕ И ТРУДОВЫЕ ПРАЗДНИКИ И ОБРЯДЫ
Методические указания для студентов-заочников по курсу "Клубоведение"
Москва - 1977


Министерство культуры Российской Федерации
Московский государственный университет культуры и искусств
Социально-культурная деятельность в регионах России
Москва
2014


А.Д. Жарков
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Монография
Москва
МГУКИ



УНИВЕРСИТЕТ МИЛЛИОНОВ

**ПОД ДЕВИЗОМ «КОММУНИЗМ И СОВРЕМЕННИК»**

**А. ЖАРКОВ,**
**кандидат педагогических наук,**
**доцент Московского института культуры,**
**В. КАГРАМАНОВ,**
**директор клуба Бакинского электроучастка**
**Азербайджанской железной дороги**

Жизнь учит, что нужно постоянно задумываться над тем, насколько отвечают требованиям времени формы массово-политической, пропагандистской работы, достаточно ли они совершенны, доходчивы ли средства идейно-эмоционального воздействия. «Убедительный, конкретный показ наших достижений, серьезный анализ новых проблем, постоянно рождаемых жизнью, свежесть мысли и слова, — отмечал Ю. В. Андропов, — вот путь к совершенствованию всей нашей пропаганды, которая должна быть всегда правдивой и реалистичной, а также интересной, доходчивой, а значит, и более действенной» (Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР. М., Политиздат, 1983, с. 15).

В последние годы сделан значительный шаг в повышении эффективности массовых форм пропаганды. На примере одного из ведущих народных университетов Азербайджана авторам хотелось бы здесь коснуться некоторых направлений поисков путей повышения эффективности работы общественных учебных заведений.

Народный университет «Коммунизм и современник» при клубе Бакинского электроучастка Азербайджанской железной дороги неоднократно награждался Почетными грамотами ВЦСПС, ЦК профсоюза, был участником ВДНХ СССР. Организаторы и активисты университета видят свою задачу в том, чтобы не только глубоко разъяснять слушателям стратегию и тактику партии во внешней и внутренней политике, но и оказывать через них влияние на трудовые коллективы в целом.

Народный университет «Коммунизм и современник» пропагандирует марксистско-ленинскую теорию, формирует у слушателей коммунистическое мировоззрение, обеспечивает им возможность использовать свой досуг для повышения общего образования и культуры, оказывает помощь в выполнении общественных поручений. Университет знакомит с достижениями в различных областях науки, техники и искусства, способствует выработке навыков самообразования, повышению профессионального мастерства слушателей, распространению экономических знаний и передового опыта, развивает творческую инициативу работников, создает условия для их рационализаторской, изобретательской и научно-исследовательской деятельности, участия в управлении производством.

Университет проводит систематическую, целенаправленную работу по идейно-политическому, трудовому и нравственному воспитанию трудящихся Насиминского района и членов трудовых коллективов электрифицированного участка Азербайджанской железной дороги. Сегодня на участке работает около 5 тыс. человек. Он расширяется, ибо технический прогресс на транспорте обеспечивается электрификацией и комплексной механизацией транспортных работ с применением электронно-вычислительных машин. Все это требует постоянного накопления знаний, повышения общей культуры и профессионального мастерства тружеников стальных магистралей, массовой подготовки квалифицированных рабочих и грамотных командиров производства.

Следует иметь в виду, что большое влияние на жизнь и деятельность железнодорожников оказывает разъездной характер их работы. Отсюда ясно, насколько сложна деятельность организаторов народного университета «Коммунизм и современник». Слушатели приходят на занятия в твердо установленные дни и часы. Для этого они должны заранее спланировать время для посещения занятий и подготовки к ним. Руководство и преподаватели народного университета постоянно заботятся о повышении идейно-теоретического уровня, эффективности и качества обучения слушателей. С момента создания общественного учебного заведения к проведению занятий в нем привлекались опытные лекторы общества «Знание», преподаватели высших учебных заведений Баку, члены творческих союзов.

В университете сложился постоянный и дружный лекторский коллектив. Это одно из важных условий его успешной работы. Другим важным условием повышения эффективности учебно-воспитательной работы является знание преподавателями своих слушателей. «Воспитатель, — писал К. Д. Ушинский, — должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его великими духовными требованиями. Воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе, среди народа, среди человечества и наедине со своей совестью...» (Ушинский К. Д. Собр. соч., т. 8. М. — Л., 1950, с. 35).

Преподаватели университета нередко бывают на предприятиях, присутствуют на производственных собраниях, знакомятся с жизнью, бытом слушателей. Они также оказывают слушателям помощь в научных исследованиях, которые проводятся на предприятиях. Тесное содружество дает свои плоды. Повысилась культура поведения слушателей, поднялась культура производства, сократились случаи травматизма, уменьшилась текучесть кадров.

Предложения и замечания, которые высказывают слушатели в своих рефератах, обобщаются и доводятся до сведения хозяйственных руководителей, партийной и профсоюзной организаций, где они работают. Ректор заносит их в отчет о работе университета за год. На этом основании начальник Бакинского отделения Азербайджанской железной дороги систематически издает специальные приказы по устранению недостатков, а также по реализации предложений, названных в рефератах.

54






# А.Д. ЖАРКОВ - НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР

## а) Издания вышедшие под редакцией А.Д. Жаркова
## б) Издания, вышедшие при участии А.Д. Жаркова в редакционных коллегиях различных изданий

**1978**

1. Проблемы коммунистического воспитания трудящихся в библиотечной и клубной работе / редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1978.- 204 с. (Межвуз. сб. науч. тр. / МГИК; вып. 37.).

**1981**

2. Вопросы организации и методики комплексного исследования в области культуры села / отв. ред. Л.И. Беляева; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1981.- 163 с. (Межвуз. сб. науч. тр./ МГИК; вып. 46)

3. Теоретико-методологические проблемы коммунистического воспитания трудящихся средствами культурно-просветительной работы / науч. ред.: Л.И. Беляева, Д.И. Гусев; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1981.- 158 с. (Межвуз. сб. науч. тр. / МГИК; вып. 49.)

**1983**

4. Проблемы комплексного подхода к содержанию и организации культурно-просветительной работы / отв. ред. Ю.Д. Красильников; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1983.- 157 с. (Межвуз. сб. науч. тр. / МГИК; вып. 56).

5. Учебно-воспитательный процесс в коллективах художественной самодеятельности / отв. ред. Н.Е. Артёмов; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].-М.: МГИК, 1983.- 159 с. (Межвуз. сб. науч. тр. / МГИК; вып. 55).

**1984**

6. Педагогические проблемы художественной самодеятельности / науч. ред. Ю.Е. Соколовский; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГИК, 1984.- 158 с. (Межвуз. сб. науч. тр. / МГИК; вып. 60).

**1985**

7. Вопросы руководства и управления идейно-воспитательной работой сельских культурно-просветительных учреждений / редкол.: … А.Д. Жарков [и др.]; науч. ред. Л.И. Беляева.- М.: МГИК, 1985.- 164 с. (Межвуз. сб. науч. тр. / МГИК; вып. 65).

**1993**

8. Российская культура глазами молодых учёных: сб. тр. молодых учёных (75-летию Санкт-Петербургской государственной академии посвящается) / Рос. творческий союз работников культуры; сост. Т.А. Казовская; редкол.: Б.Л. Березовский и др.; рецензенты: А.Д. Жарков, С.Б. Усенко.- Вып.2.- СПб.: МП РИЦ “Культ-информ-пресс”, 1993.- 173 с.

**1995**

9. Развитие творческой активности личности подростка: (сб. материалов опытно-эксперим. работы в культурно-образовательном центре “Россия”) / Департамент образования города Москвы; Моск. культурно-образовательный центр “Россия” - городская эксперим. площадка; науч. ред. А.Д. Жарков.-М.: МКЦО “Россия”, 1995.- 154 с.

**1996**

10. Направления дальнейшего развития и перестройки культурно-просветительного образования: метод. рек. / Рос. творческий союз работников культуры; авт. М.Н. Щеглов; рецензенты: А.Д. Жарков, П.С. Хейфец.- СПб.: МП РИЦ “Культ-информ-пресс”, 1996.- 61 с.

**1998**

11. Культурно-досуговая деятельность: учебник / под науч. ред. акад. РАЕН А.Д. Жаркова и профессора В.М. Чижикова.- М.: МГУК, 1998.- 461с.

**2000**

12. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. тр. / под науч. ред. А.Д. Жаркова и В.М. Чижикова.-М.: МГУКИ, 2000.- 215 с.

**2001**

13. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. тр. / под науч. ред. А.Д. Жаркова.- Вып.2.-М.: МГУКИ, 2001.- 202 с.

14. Организация учебно-творческой и научной деятельности студентов заочной формы обучения университета культуры и искусств: метод. пособие / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; авт. кол. А.Д. Жарков и др.; под науч. ред. А.Д. Жаркова.- М.: МГУКИ, 2001.- 106 с.

**2002**

15. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / под науч. ред. А.Д. Жаркова.- М.: МГУКИ, 2002.-135 с.

16. Созидательная миссия культуры: сб. науч. ст. молодых учёных: вып.2, ч.1 / науч. ред. Т.Г. Киселёва [и др.]; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: МГУКИ, 2002.- 217 с.

17. Созидательная миссия культуры: сб. науч. ст. молодых учёных: вып.2., ч.2 / науч. ред. Т.Г. Киселёва [и др.]; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].-М.: МГУКИ, 2002.- 217 с.

**2003**

18. Актуальные проблемы фундаментальной науки / Российская Академия естественных наук, каф. культурно-досуговой деятельности Моск. гос. ун-та культуры и искусств; науч. ред. доктор пед. наук, действительный член РАЕН А.Д. Жарков.- Вып.2.- М.: Экслибрис-Пресс, 2003.- 111с.

19. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / под. науч. ред. А.Д. Жаркова.-Вып.4.-М.: МГУКИ, 2003.-153 с.

20. Патриотическое воспитание: факультативный учебный курс для студентов каф. культурно-досуговой деятельности / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; сост.: Ю. Шароватов; науч. рук. А.Д. Жарков.-М.: МГУКИ, 2003.-29 с.

**2004**

21. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / под науч. ред. А.Д. Жаркова.- Вып.5.- М.: МГУКИ, 2004.- 179 с.

**2005**

22. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / под науч. ред. А.Д. Жаркова.- Вып.6.- М.: МГУКИ, 2005.- 163 с.

**2006**

23. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. под науч. ред. А.Д. Жаркова.- Вып.7.- М.: МГУКИ, 2006.- 149 с.

**2007**

24. Жизненные идеалы студенчества планеты “Культура”: Междунар. студ. форум ( Москва, 20-21 дек. 2007 г. ): сб. ст. / науч. ред. Н.В. Кротова [и др.].; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: Издательский Дом МГУКИ, 2007.- 255 с.

25. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / науч. ред. А.Д. Жарков.- Вып.7.- М.: МГУКИ, 2007.- 236 с.

**2008**

26. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал.- 2008.- №6 (нояб.-дек.) / гл. ред. В.В. Афанасьев; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.].- 288 с.

27. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / науч. ред. А.Д. Жарков.- Вып.8, Ч.1.- М.: МГУКИ, 2008.- 122 с.

28. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / науч. ред. А.Д. Жарков.- Вып.8, Ч.2.- М.: МГУКИ, 2008.- 148 с.

29. Методы аналитической обработки данных: учеб.-практ. пособие / Л.И. Алёшин, Ю.С. Гузеев; ред. совет: … А.Д. Жарков [и др.].- М.: Литера, 2008.-144 с.- Серия “Современная библиотека”.- Вып. 37.

30. Образование и общество: науч.- информ. аналит. журнал.- 2008.- №5 (сент.-окт.) / ред. совет: … А.Д. Жарков [и др.].- 120 с.

31. Основы библиотечного имиджа: учеб-метод. пособие / Г.А. Алтухова; ред. совет: А.Д. Жарков [и др.].- М.: Литера, 2008.- 224 с.- Серия "Современная библиотека".- Вып.33.

**2009**

32. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал.-2009.-№1 (янв.-февр.) / гл. ред. В.В. Афанасьев; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.] - 274 с.

33. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал.-2009.- №2 (март-апр.) / гл. ред. Р.Г. Абдулатипов; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.] - 256 с.

34. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал.-2009.- №3 (29) (май-июнь) / гл. ред. Р.Г. Абдулатипов; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.] - 256 с.

35. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал.-2009.- №4 (30) (июль-авг.) / гл. ред. Р.Г. Абдулатипов; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.] - 255 с.

36. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал.-2009.- №5 (31) (сент.-окт.) / гл. ред. Р.Г. Абдулатипов; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.] - 254 с.

37. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2009.- №5 (58) (сент.-окт.) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 137 с.

**2010**

38. Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: науч. журнал.-2010.- №5 (33) (янв.-февр.) / гл. ред. Р.Г. Абдулатипов; редкол.: … А.Д. Жарков [и др.] - 255 с.

39. Программа-минимум кандидатского экзамена по специальности 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" / Моск. гос. акад. хореографии; авт. кол.: М.К. Леонова [и др.].; науч. ред. А.Д. Жарков.- М.: МГУКИ, 2010.- 34с.

40. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2010.- №5 (64) (сент.-окт.) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

41. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2010.- №1 (60) (янв.-февр.) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

**2011**

42. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: сб. науч. ст. / науч. ред. А.Д. Жарков.- Вып.11.- М.: МГУКИ, 2011.- 188 с.

43. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2011.- №3 (68) (май-июнь) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

44. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2011.- №4 (69) (июль-август) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

**2012**

45. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: Сб. науч. статей. Вып. 12 / Под науч. ред. А.Д.Жаркова. - М.: МГУКИ, 2012. - с. 157.

46. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2012.- №3 (74) (май-июнь) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

47. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2012.- №5 (76) (сент.-окт.) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

**2013**

45. Инновационные технолгии обучения культурно-досуговой деятельности: Сб. науч. статей. Вып. 13 / Под науч. Ред. А.Д. Жаркова. - М.: МГУКИ, 2013. с 173.

46. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2013.- №4 (78) (сент.-окт.) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

**2014**

47. Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности : сб. науч. статей. Вып. 14 / под науч. ред. А.Д. Жаркова. - Москва : МГУКИ, 2014. - 146 с.

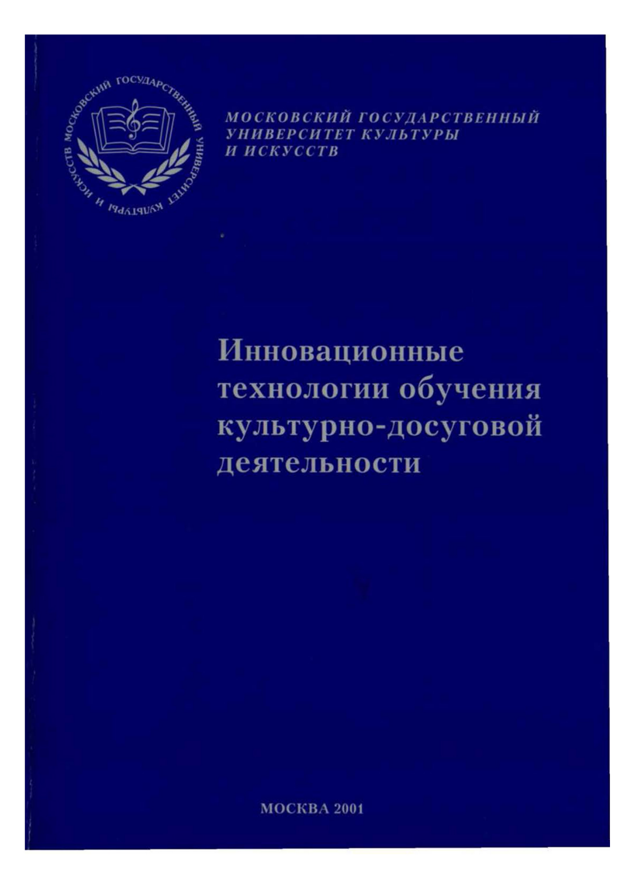
48. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2014.- №3 (86) (май-июнь) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

49. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2014.- №2 (85) (март-апрель) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.

**2015**

50. Образование и общество: науч.-информ. аналит. журнал.-2015.- №1 (90) (янв.-фев.) / ред. совет.: … А.Д. Жарков [и др.] - 136 с.


ОБРАЗОВАНИЕ и ОБЩЕСТВО
ПЕДАГОГИКА ♦ ПСИХОЛОГИЯ ♦ СОЦИОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКА ♦ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ ♦ ИСТОРИЯ
Научный, информационно-аналитический журнал
Читайте в номере:
Образование и наука как фактор модернизации России в XXI веке: что делать и с чего начать?
Социология образования в поиске целей: возвращение к проблеме функций
Музеи и библиотеки в современном информационном обществе
№ 6 (71). Ноябрь–декабрь. 2011


МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности
МОСКВА 2001


ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Москва
2014


ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Москва
2013

# ДИССЕРТАЦИИ, ЗАЩИЩЁННЫЕ В МГИК (МГУКИ) ПОД РУКОВОДСТВОМ А.Д. ЖАРКОВА

1. Взаимодействие деятельности учреждений культуры и волонтерского движения в воспитании гражданских качеств у молодежи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05/ М.О. Арапов; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2013.- 199 с.- Библиогр.: с. 161-181. Прил.: с. 182-199.

2. Взаимодействие клуба и трудового коллектива в воспитании политической культуры молодых рабочих: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05/ Ю.А. Адылова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.- М.,1989.- 184 с.- Библиогр.: с. 161-184.

3. Взаимодействие культурно-просветительной и физкультурно-оздоровительной видов деятельности в культурно-спортивном комплексе: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / А.В. Дмитриев; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.- М., 1990.- 199 с.- Библиогр.: с. 181-199.

4. Влияние социально-культурного пространства - время на деятельность учреждений культуры и образования в формировании самосознания учащейся молодежи: дис…. докт. пед. наук: 13.00.05: 13.00.08 / А.В. Калянов; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2012.- 417 с.- Библиогр.: с. 350-393. Прил.: 394-417.

5. Влияние социально-культурных факторов на организационно-педагогическую деятельность учреждений культуры по воспитанию молодёжи: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / М.И. Кондаков; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2007.- 168 с.- Библиогр.: с. 149-168.

6. Влияние социально-педагогических факторов на совершенствование организации деятельности культурно-спортивного комплекса: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / И.В. Антонов; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.- М., 1989.-201 с. - Библиогр.: с. 178-201.

7. Влияние фольклорных традиций на интернациональное воспитание в учреждениях культуры Хакассии: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Н.Т. Ултургашева; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.- М., 1992.- 192 с.- Библиогр.: с.175-192.

8. Воспитание семейно-нравственных ценностей у школьников в процессе преподавания гуманитарных дисциплин и внеклассной работы: дис…. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.В. Семеняка; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2010.- 205 с.- Библиогр.: с.170-190. Прил.: с. 191-205.

9. Воспитание социально-культурных качеств у участников хореографических коллективов в учреждениях дополнительного образования детей на общечеловеческих ценностях: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / А.А.

Вартапетова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2012.- 182 с.- Библиогр.: с. 159-174. Прил.: 175-182.

10. Деятельностный подход к воспитанию патриотических качеств личности в учреждениях культурно-досугового типа: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Ю.М. Шароватов; науч. рук. Жарков А.Д; МГУКИ. - М., 2005.-196 с.- Библиогр.: с. 157-171.- Прил.: с. 172-196.

11. Духовное возрождение как феномен культурной жизни региона: дис…. канд. филос. наук: 13.00.08 / Л.А. Савенкова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.-М., 1993.-192 с. - Библиогр.: с. 140-150.

12. Интегративное взаимодействие педагогических выразительных средств в постановке театрализованных представлений в учреждениях культуры: дис. …канд. пед. наук: 13.00.05/ М.Ш. Махарадзе; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.-М., 2009.-177 с. - Библиогр.: с. 162-177.

13. Интеграция деятельности социально-культурных институтов в формировании специалистов этнокультурных объединений: системно-структурный подход: дис…. д-ра пед. наук: 13.00.05 / В.И. Солодухин; науч. конс. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2009.- 379 с.: табл. - Библиогр.: с. 337-376. - Прил.: с. 362-379.

14. Концептуальный подход к взаимодействию региональных структур в процессе организации социально-культурной деятельности: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Г.Л. Рукша; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2004.- 266 с. - Библиогр.: с. 193-208. - Прил.: с. 209-266.

15. Корпоративное взаимодействие колледжей и учреждений культуры в подготовке специалиста социально-культурной деятельности: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / О.А. Мордерер; науч. ред. Жарков А.Д.; МГУКИ. - М., 2008.-219 с. - Библиогр.: с.166-185.- Прил.: с. 186-219.

16. Культурно-творческое развитие режиссёров-руководителей любительских театров в вузах и учреждениях культуры и искусств: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Н.Н. Соколова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.-М., 2008.- 197 с.- Библиогр.: с. 163-186.- Прил.: с. 187-197.

17. Личностно-деятельностный подход к подготовке кадров в колледжах культуры и искусств: дис…. канд. пед. наук: 13.00.08 / И.А. Лахтина; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ. -М., 2003.- 187,[7] с. - Библиогр.: с. 160-179.- Прил.: с. 180-[194].

18. Оптимизация учебного процесса на факультете дополнительного образования в вузах культуры: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Е.А. Соротокина; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 1994.- 161 с. - Библиогр.: с.149-161.

19. Организационно-педагогические условия воспитания общественных интересов у молодёжи в учреждениях культуры: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / И.Ю. Однолетко; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2009.-204 с. - Библиогр.: с. 163-184.- Прил.: с. 185-204.

20. Организационно-педагогические условия развития умений и навыков классического танца у учащихся младших классов хореографических училищ: дис…. канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Куликова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2009.- 217 с. - Библиогр.: с.149-167.- Прил.: с. 168-217.

21. Организационно-педагогические условия воспитания молодежи в учреждениях культуры на национальных традициях народов Севера России: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / В.А. Тарасова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2012.- 191 с. - Библиогр.: с.154-190.- Прил.: с. 172-191.

22. Патриотическое воспитание подростков в клубных учреждениях Дальневосточного региона: личностно-деятельностный подход: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05/ О.Н. Теньшова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.-М., 2007.- 211с. - Библиогр.: с. 170-185.- Прил.: с. 186-211.

23. Педагогические аспекты взаимодействия средств массовой информации и учреждений культуры в воспитании гражданской позиции у молодёжи: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / В.С. Шпанко; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.-М., 2009.- 216 с. - Библиогр.: с. 158-183.- Прил.: с. 184-216.

24. Педагогические аспекты системообразующих элементов методики культурно-досуговой деятельности: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / В.И. Кислицкий; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУК.- М., 1995.- 201 с. - Библиогр.: с.173-186.

25. Педагогическое регулирование социально-культурным проектированием личности в учреждениях культуры: региональный аспект: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / О.В. Степанченко; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2009.-222 с. - Библиогр.: с. 172-191.

26. Педагогическое сопровождение развития рефлексивного сознания у молодежи в учреждениях культуры: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Е.А. Топольская; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2010.-197 с. - Библиогр.: с. 174-197.

27. Педагогическое сопровождение ценностно-ориентированной детской игровой деятельности в учреждениях культуры: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Д.Е. Загоруйко; науч. рук. А.Д. Жарков; МГУКИ.- М., 2009.-170 с. - Библиогр.: с. 154-170.

28. Педагогические условия воздействия социальной рекламы на позиционирование деятельности учреждений культуры в молодежной среде:

дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / М.А. Басова; науч. рук. А.Д. Жарков; МГУКИ.- М., 2010.- 203 с. - Библиогр.: с. 167-185. Прилож: с. 186-203.

29. Педагогические условия использования видеотехники в процессе обучения классическому танцу: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / А.А. Алфёров; науч. рук. Жарков А.Д.; науч. конс. Коленченко Л.А.; МГУКИ.-М., 2007.-188 с. - Библиогр.: с. 163-188.

30. Педагогические условия совершенствования художественно-публицистической деятельности учреждений культуры: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / М.С. Аскеров; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.- М., 1992.- 226 с. - Библиогр.: с. 177-196.

31. Педагогическая регуляция художественно-публицистическими программами в учреждениях культуры по формированию ценностных предпочтений у молодежи: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Н.Н. Фокина; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2011.- 189 с. - Библиогр.: с. 167-189.

32. Психолого-педагогические условия совершенствования деятельности молодёжных неформальных объединений любителей музыки: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / П.А. Попов; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.- М., 1988.-195 с. - Библиогр.: с. 175-195.

33. Развитие педагогических качеств в профессиональной подготовке хореографов в вузах культуры и искусств: дис…. канд. пед. наук: 13.00.08 / Ю.А. Герасимова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2006.-172 с. - Библиогр.: с.156-172.

34. Роль народной праздничной традиции в нравственном и эстетическом формировании личности (опыт применения культурно-исторического подхода): дис…. канд. филос. наук: 17.00.08 / И.В. Колинько; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 1994.- 213 с. - Библиогр.: с.183-189.

35. Смысл как системообразующий элемент творческого процесса: дис…. канд. филос. наук: 24.00.01 / О.Ф. Марусев; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2005.- 190 с. - Библиогр.: с.170-190.

36. Социально-педагогические аспекты организации деятельности парка культуры и отдыха: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / А.Х. Дзиов; науч.рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 1997.- 243 с. - Библиогр.: с. 177-190.

37. Социально-педагогические проблемы закрепления кадров в сельских клубных учреждениях: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Г.П. Тулупов; науч. рук. Жарков А.Д.; МГИК.- М., 1986.- 198 с. - Библиогр.: с. 179-198.

38. Социально-педагогические условия совершенствования управления учреждением дополнительного образования: дис…. канд. пед. наук: 13.00.01 /

Г.К. Вещикова; науч. рук. Жарков А.Д.; Моск. пед. университет.- М., 1998.-148 с.- Библиогр.: с. 138-148.

39. Творческая целостность празднично-обрядовой культуры: дис…. канд. филос. наук: 24.00.01 / Л.И. Степанюк; науч. рук. Жарков А.Д.;МГУКИ.-М., 1999.- 175 с. - Библиогр.: с. 165-175.

40. Теоретические основы совершенствования педагогических технологий в учреждениях дополнительного образования: дис…. канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Я. Никитина; науч. рук. Жарков А.Д.; Моск. пед. университет.-М., 1998.- 170 с. - Библиогр.: с. 160-170.

41. Теоретико-методологические основания развития социально-культурной рефлексии личности в учреждениях культуры и образования: дис…. докт. пед. наук: 13.00.05; 13.00.08 / Е.А. Топольская; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2014.- 454 с. - Библиогр.: с. 384-415. - Прил.: с. 416-454.

42. Теория и методика преподавания казахского народного танца в вузах культуры и искусств: дис…. канд. пед. наук: 13.00.08 / А.К. Кульбекова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2001.-213 с. - Библиогр.: с. 144-171. - Прил.: с. 172-213.

43. Теория и методика развития педагогических способностей у будущих специалистов социально-культурной деятельности: дис…. д-ра. пед. наук: 13.00.08; 13.00.05 / Т.В. Христидис; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.-М.,2006. - Библиогр.: с. 337-351. - Прил.: с. 353-431.

44. Теория и методика развития процесса межнационального общения в учреждениях культуры и образования: дис…. д-ра пед. наук: 13.00.05, 13.00.01 / М.Б. Мустафаев; науч. конс. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М.,2002.- 491с. - Библиогр.: с. 427-454. - Прил.: с. 455-491.

45. Теория и методика социально-педагогической деятельности парка культуры и отдыха: дис…. д-ра. пед. наук: 13.00.05 / А.Х. Дзиов; науч. конс. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М.,2003.- 533 с. - Библиогр.: с. 410-439. - Прил.: с. 440-533.

46. Традиционные формы досуга населения Афганистана как основной фактор развития культурно-досуговой деятельности: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Мохаммад Аслам; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 1998.- 203 с. - Библиогр.: с.191-203.

47. Философские аспекты формирования культурной политики региона: дис…. канд. филос. наук: 24.00.01 / Н.М. Генова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ .- М., 2003.-175 с . - Библиогр.: с.158-175.

48. Формирование профессионального мастерства хореографов в вузах и учреждениях культуры и искусств Казахстана: системный подход: дис…. д-ра.

пед. наук: 13.00.05, 13.00.08 / А.К. Кульбекова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2009.- 444 с. - Библиогр.: с. 362-384. - Прил.: с. 385-444.

49. Функциональный подход к процессу формирования региональных социально-культурных программ: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / Р.Р. Крылов-Иодко; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2003.-291 с. - Библиогр.: с. 229-248.

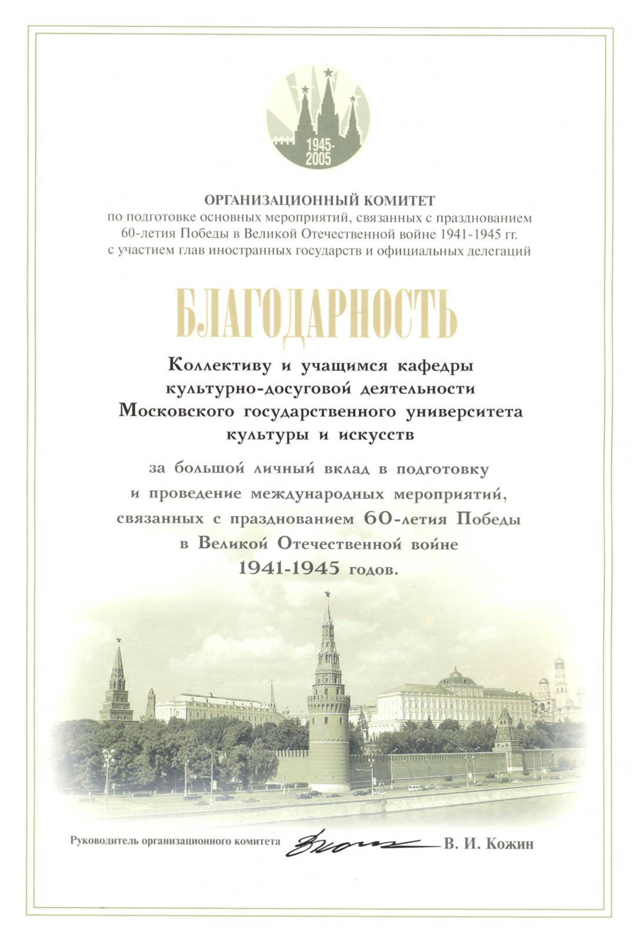
50. Ценностные ориентации личности в контексте взаимовлияния религии и других феноменов духовной культуры: дис…. канд. филос. наук: 24.00.01 / М.А. Мень; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2001.- 183 с. - Библиогр.: с.169-183.

51. Ценностные ориентации рекламной деятельности учреждений культуры: дис…. канд. филос. наук: 24.00.01 / М.А. Коньков; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М., 2006.-170 с. - Библиогр.: с. 154-170.

52. Эстетическое воспитание молодёжи в учреждениях культуры на спортивно-бальных программах: деятельностный подход: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / М.С. Гавдис; науч. рук. Жарков А.Д.; Орлов. гос. ин-т искусств и культуры; МГУКИ.- М.,2008.- 204 с. - Библиогр.: с. 176-194.- Прил.: с.195-204.

53. Этнопедагогика празднично-обрядовой культуры адыгов: дис…. канд. пед. наук: 13.00.05 / М.М. Мамхягова; науч. рук. Жарков А.Д.; МГУКИ.- М.,1999.- 204 с. - Библиогр.: с. 173-183.





1945-2005

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ
по подготовке основных мероприятий, связанных с празднованием 60-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. с участием глав иностранных государств и официальных делегаций

БЛАГОДАРНОСТЬ

Коллективу и учащимся кафедры культурно-досуговой деятельности Московского государственного университета культуры и искусств

за большой личный вклад в подготовку и проведение международных мероприятий, связанных с празднованием 60-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Руководитель организационного комитета В. И. Кожин



UCP
the union of creative persons

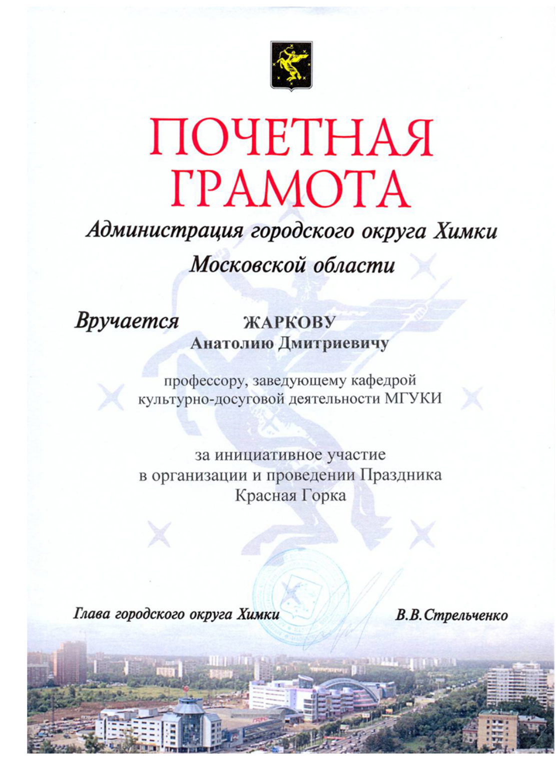
Свидетельство.

Жарков Анатолий Дмитриевич
и
Жаркова Любовь Сергеевна
с февраля 2006 года
являются участниками проекта
"Секретный отдел"
электронного журнала
Союза Креативных Личностей.

Искренне благодарю Вас за сотрудничество!

Президент
Союза Креативных Личностей
Барыкина Наталия.





ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

*Администрация городского округа Химки Московской области*

*Вручается* ЖАРКОВУ Анатолию Дмитриевичу

профессору, заведующему кафедрой культурно-досуговой деятельности МГУКИ

за инициативное участие в организации и проведении Праздника Красная Горка

*Глава городского округа Химки* *В.В.Стрельченко*



Почётная Грамота

Награждается

Жарков Анатолий Дмитриевич

Член редакционного совета журнала «Образование и общество»
За активную работу и в связи с 10-летием журнала

Председатель Орловского областного Совета народных депутатов, председатель редакционного совета журнала И.Я. Мосякин

Главный редактор журнала, профессор А.А. Хохлов



ПЕРВЫЙ ФЕСТИВАЛЬ
ДЕТСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

НАСЛЕДНИКИ МОСКОВИИ

*Благодарность*

Жаркову Анатолию Дмитриевичу

*Заведующему кафедры КДД Московского государственного университета культуры и искусства*

*Выражаем Вам глубокую признательность и сердечную благодарность за активную позицию в поддержке и проведении Первого фестиваля детского художественного творчества "Наследники Московии", посвященного Году ребенка, заботу и внимание к юному поколению россиян.*

За активное участие в организации фестиваля студентов МГУКИ: Артамонова Льва, Олешкевича Кирилла, Ширяевой Елены

*Оргкомитет фестиваля*

Председатель Оргкомитета Заслуженный работник культуры РФ — С.А.Чепурнова

Директор Областного центра эстетического воспитания МГОУ — М.В.Галкина

г. Москва
Лианозовский парк культуры и отдыха
20 мая 2007 г.



СОЮЗ ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕРТИФИКАТ

Всероссийская профессиональная премия

"ГРАНИ ТЕАТРА МАСС"

в области массовых форм театрального искусства

номинация

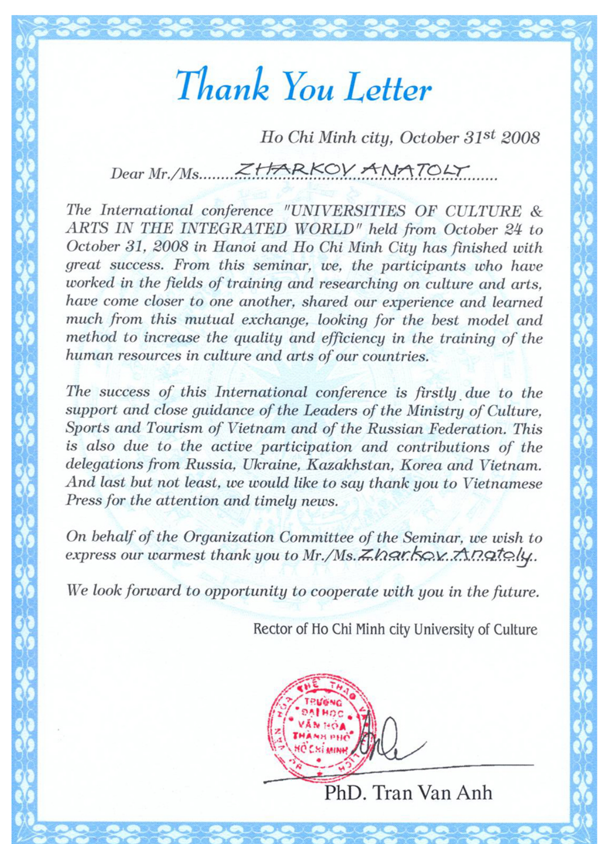
«ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ САМОБЫТНОСТЬ»

за музыкально-драматическое действие «Победная здравица»
ансамбль популярной народной музыки «Чибатуха»
художественный руководитель С. Рыбалченко
автор сценария С.Чистяков
главный режиссёр В.Киселёв

31 марта 2006 г.

Председатель Союза театральных деятелей России — А. И. Калягин

Председатель комитета общественных связей г. Москвы
Председатель оргкомитета "Премия" — Т. А. Васильева



## Thank You Letter

*Ho Chi Minh city, October 31st 2008*

*Dear Mr./Ms.* ZHARKOV ANATOLY

*The International conference "UNIVERSITIES OF CULTURE & ARTS IN THE INTEGRATED WORLD" held from October 24 to October 31, 2008 in Hanoi and Ho Chi Minh City has finished with great success. From this seminar, we, the participants who have worked in the fields of training and researching on culture and arts, have come closer to one another, shared our experience and learned much from this mutual exchange, looking for the best model and method to increase the quality and efficiency in the training of the human resources in culture and arts of our countries.*

*The success of this International conference is firstly due to the support and close guidance of the Leaders of the Ministry of Culture, Sports and Tourism of Vietnam and of the Russian Federation. This is also due to the active participation and contributions of the delegations from Russia, Ukraine, Kazakhstan, Korea and Vietnam. And last but not least, we would like to say thank you to Vietnamese Press for the attention and timely news.*

*On behalf of the Organization Committee of the Seminar, we wish to express our warmest thank you to Mr./Ms.* Zharkov Anatoly.

*We look forward to opportunity to cooperate with you in the future.*

Rector of Ho Chi Minh city University of Culture

PhD. Tran Van Anh



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

**Оргкомитет и Дирекция выражают искреннюю признательность и благодарность**

Жаркову Анатолию Дмитриевичу

**За оказанное содействие в организации и проведении Международного Фестиваля Детского и Юношеского творчества "Зажги Свою Звезду"**

**Ваш вклад в сохранение национального и интеллектуального потенциалов России и стран СНГ, Ваше благородство, отзывчивость и взаимопонимание стали ярким примером чуткости и внимания к талантливым детям. Благодаря Вам, юные дарования достойно представили многонациональную культуру и придали дополнительный импульс развитию творчества юных в новом тысячелетии.**
**Будем рады продолжить созидательное партнерство, неся людям свет, добро и счастье!**

ОРГАНИЗАТОРЫ ФЕСТИВАЛЯ
АКАДЕМИЯ ДЕТСКОГО ЭСТРАДНОГО ИСКУССТВА
ПРОДЮСЕРСКИЙ ЦЕНТР "СОЛНЕЧНЫЙ КРУГ"
АССОЦИАЦИЯ ДЕТСКИХ И ЮНОШЕСКИХ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ
ДИРЕКЦИЯ ФЕСТИВАЛЯ "ЗАЖГИ СВОЮ ЗВЕЗДУ"

**Оргкомитет**
**Дирекция Фестиваля**
**"Зажги свою звезду"**

Творчество юных - новому тысячелетию!

**МОСКВА**


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ • РОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ
ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА
НАГРАЖДАЕТСЯ
ЖАРКОВ АНАТОЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ
за многолетний и плодотворный труд,
достигнутые успехи в области культуры и искусства
Министр культуры
Российской Федерации
М.Е. Швыдкой
Председатель Российского
профсоюза работников культуры
Г.П. Парошин
Гр. № 739, 07.12.2000 год
г. Москва


ПОЧЕТНАЯ
ГРАМОТА
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
НАГРАЖДАЕТСЯ
ЖАРКОВ
Анатолий Дмитриевич
ЗА БОЛЬШОЙ ВКЛАД В ПОДГОТОВКУ
ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ
СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ
И ИСКУССТВ, В СВЯЗИ с 60-летним ЮБИЛЕЕМ
ФАКУЛЬТЕТА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И.О. РЕКТОРА
Р.Г. АБДУЛАТИПОВ
МОСКВА
2009г.


International Symposium
Universities of culture and arts
in the world
educational area:
strategies of culture
dialogue
DIPLOMA
simposium participant
awards
Zharkov
Anatoly
Mr. Victor Afanasjev –
Acting Rector of Moscow State
University of Culture and Arts,
professor, general-lieutenant,
conductor, member of Union
of Composers
of Russia, Honored figure of Arts
of Kazakhstan
/V.V. Afanasjev/
Hà Nội
Hồ Chí Minh
Việt Nam
2008



ДИПЛОМ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКЦИИ
"ЕСТЬ ТАКАЯ ПРОФЕССИЯ - РОДИНУ ЗАЩИЩАТЬ"

НАГРАЖДАЕТСЯ

ЖАРКОВ
Анатолий Дмитриевич

Заведующий кафедрой
культурно-досуговой деятельности
Московского Государственного университета
культуры и искусства

Председатель Оргкомитета
заместитель Председателя
Совета Федерации
Федерального собрания
Российской Федерации — А.П. Торшин

Председатель общественного
фонда "Армиия и культура"
Народный артист СССР — В.С. Лановой




ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ РОССИЙСКОЙ АРМИИ
имени М. В.ФРУНЗЕ

ДИПЛОМОМ

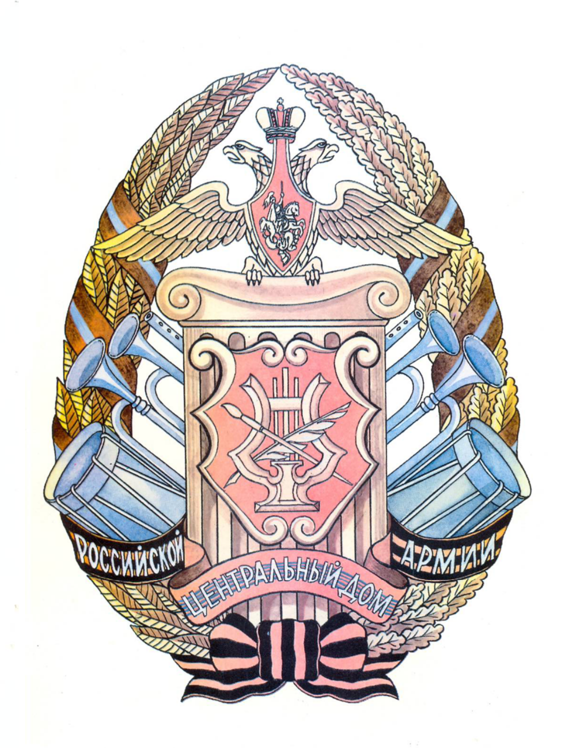
НАГРАЖДАЕТСЯ

заведующий кафедрой культурно-досуговой
работы Московского государственного
университета культуры и искусств
доктор педагогических наук профессор
ЖАРКОВ Анатолий Дмитриевич

за активное участие в проведении 23 января
2002 г. в Центральном Доме Российской Армии
имени М.В.Фрунзе учебно-методического семинара
с руководящими и творческими работниками
военных учреждений культуры Москвы и
Подмосковья

Начальник Центрального Дома
Российской Армии
имени М.В.Фрунзе
полковник — В.ШУТКИН

« » января 2001 г.





ПООЩРИТЕЛЬНЫЙ ДИПЛОМ

Министерства Культуры Российской Федерации

за 1999 год

Награждаются

*А.Д.Жарков, В.М.Чижиков*

за учебник

«Культурно-досуговая деятельность»

(Московский государственный университет культуры и искусства)

*Министр культуры Российской Федерации*

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«АКАДЕМИЯ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВА КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА»

*123007, Москва, ул. 5-я Магистральная, д.5* *тел.: (095) 940 23 78* *факс: (095) 940 02 54*

Доктору педагогических наук,
профессору
А.Д. Жарков

***Уважаемый Анатолий Дмитриевич!***

Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма сердечно благодарит Вас за высококвалифицированную помощь, оказанную при проведении лицензионной и аттестационной экспертизе деятельности Академии.

Высказанные Вами замечания, пожелания и деловые советы помогут нашему коллективу несомненно.

С уважением,
Ректор В.П. Демин



БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

СДЮШОР по легкой атлетике КОЛОМНА

*Доктору педагогических наук, профессору, академику РАЕН, заведующему кафедры культурно досуговой деятельности, декану театрально-режиссерского факультета Московского государственного университета культуры и искусств*

*Уважаемый Анатолий Дмитриевич!*

*Выражаем Вам благодарность за развитие и помощь в проведении 100-летия легкой атлетики в Коломне. Желаем Вам успехов, плодотворной работы и дальнейшего развития.*

*С уважением директор*
*СДЮШОР по легкой атлетике*
*Павлова Наталья Владимировна* *2006год*


МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
Почетная грамота ректора
награждается
ЖАРКОВ
АНАТОЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ
за I место
в номинации «Лучший профессор»
общеуниверситетского конкурса
«Лучший преподаватель года»
2013 года
И.о. ректора МГУКИ,
доктор педагогических наук,
профессор
Кузнецова Т.В.


СОЮЗ ТЕАТРАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Всероссийская профессиональная премия
"ГРАНИ ТЕАТРА МАСС"
в области массовых форм театрального искусства
ДИПЛОМ
в номинации
«Лучший творческий дебют»
за сценарий и постановку
Театрализованного представления
«МАСЛЕННИЧНЫЕ БАЙКИ РАЕШНИКА»
13 марта 2013 года,
площадь возле Учебно-творческого центра МГУКИ
Режиссерско-постановочная группа студентов групп 03402 и 03201
Кафедры культурно-досуговой деятельности (факультет
социально-культурной деятельности) Московского государственного
университета культуры и искусств, Заведующий кафедрой,
доктор педагогических наук, профессор, заслуженный
работник культуры России Жарков Анатолий Дмитриевич
Художественные руководители: доцент Сапожкова Анна Александровна
и преподаватель Сапожков Олег Николаевич.
Председатель Союза театральных деятелей РФ Народный артист России
Калягин А.А.
Председатель Комитета общественных связей г. Москвы
Чистяков А.В.
Председатель жюри премии «Грани Театра масс» Народный артист России
Герасимов Е.В.
Москва 7 ноября 2013 года


ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «САЛЮС»
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»
IX Московский Международный
фестиваль детского творчества
«Родная сторона»
под девизом:
«Дети Москвы – Героям Родины»
БЛАГОДАРНОСТЬ
ВЫРАЖАЕТСЯ
ЖАРКОВУ
АНАТОЛИЮ ДМИТРИЕВИЧУ
Заведующему кафедрой культурно-досуговой деятельности
Московского Государственного Университета
Культуры и Искусства
за поддержку и помощь в проведении
IX Московского Международного фестиваля
детского творчества «Родная сторона»
под девизом «Дети Москвы - Героям Родины»
Депутат ВМО Лосиноостровское в г. Москве,
директор Московского фестиваля
детского творчества «Родная сторона»
Белова Л. М.
Профессор МГУКИ,
режиссер-постановщик Московского
фестиваля детского творчества «Родная сторона»
Скляр И. Г.
г. Москва
2013


Автономная некоммерческая организация
Проект развития юношества в области культуры и спорта
«Серебряная звезда»
фестиваль-конкурс
МЫ ГОВОРИМ СПАСИБО
Благодарственное письмо
Заведующему кафедрой Культурно - досуговой деятельности
Московского Государственного Университета Культуры и
Искусств
Доктору педагогических наук, профессору
Анатолию Дмитриевичу Жаркову
АНО «Серебряная звезда» выражает свое глубокое уважение и благодарность за подготовку специалистов в сфере продюсирования и постановки шоу-программ.
Ваш ценный труд, который вложен в педагогический процесс формирования креативного мышления и профессионального подхода к деятельности в области культуры и искусства у студентов МГУКИ имеет достойное подтверждение в условиях нашей организации.
Ещё раз выражаем Вам глубокую благодарность и надеемся, что и в дальнейшем в нашей организации будут работать студенты Вашей кафедры, главной целью которых является сохранение, развитие и распространение ценностей культуры.
Генеральный директор
Л.И. Кузьмина



Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы
ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ КЛУБНАЯ СИСТЕМА
Орехово

**выражает благодарность**

**Анатолию Дмитриевичу Жаркову**

за подготовку высококвалифицированных специалистов в области культуры и искусства – студентов Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» по специальности «Продюсирование и постановка шоу-программ», направленных для прохождения практики в ГБУК г. Москвы ТКС «Орехово», Курзаевой Юлии Владимировны и Байматова Аркадия Александровича.

Надеемся на дальнейшее сотрудничество!

**С уважением,**
**Директор ГБУК г. Москвы ТКС «Орехово»,**
**Заслуженный работник культуры**
**Российской Федерации** **Г.Г. Долгашова**



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ № 6

**БЛАГОДАРНОСТЬ**

Администрация ГБОУ ВО МГПУ
Педагогического колледжа «Дорогомилово»
выражает благодарность
заведующему кафедрой культурно-досуговой
деятельности ФГОУ ВО МГИК,
доктору педагогических наук
**Жаркову Анатолию Дмитриевичу**
за качественную подготовку специалиста
Василенко Николая Анатольевича
для работы в сфере социально-культурной
деятельности в образовательном учреждении
среднего профессионального образования
города Москвы

Директор О.Ф. Рудой

апрель, 2015



*Министерство культуры Российской Федерации*
*Московский государственный университет культуры и искусств*

*Почётная грамота ректора*

**НАГРАЖДАЕТСЯ**

*Жарков Анатолий Дмитриевич*

*За многолетний педагогический труд и добросовестную подготовку высококвалифицированных специалистов в области культуры и искусств, в связи с 65-летием факультета Социально-культурной деятельности*

*И.о. ректора*
*Московского государственного университета культуры и искусств,*
*профессор, доктор педагогических наук,*
*Почетный работник высшего*
*профессионального образования РФ*
*Татьяна Викторовна Кузнецова*



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

**БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО**

**Оргкомитет и Дирекция выражают искреннюю признательность и благодарность**

*Жаркову Анатолию Дмитриевичу*

**за оказанное содействие в организации и проведении Международного фестиваля детского и юношеского творчества**

*«Зажги Свою Звезду»*

**Ваш вклад в сохранение и развитие национального и интеллектуального потенциалов России и Стран СНГ, Ваше благородство, отзывчивость и взаимопонимание, стали ярким примером чуткости и внимания к талантливым детям.Благодаря Вам, юные дарования достойно представили многонациональную культуру и придали дополнительный импульс развитию творчества юных в новом тысячилетии.**
**Будем рады продолжить созидательное партнерство, неся людям свет, добро и счастье!**

**Оргкомитет и**
**Дирекции Фестиваля**
**"Зажги Свою Звезду"**

Зажги Свою Звезду

**ОРГАНИЗАТОРЫ ФЕСТИВАЛЯ**

**ТВОРЧЕСТВО ЮНЫХ - НОВОМУ ТЫСЯЧИЛЕТИЮ!**

## ПУБЛИКАЦИИ О А.Д. ЖАРКОВЕ

1. Глызин Алексей. Наши люди // Аудитория - 2010.- 23 марта - с. 30.

2. Жарков Анатолий Дмитриевич // Выпускники МГУКИ (МГБИ, МГИКа, МГУКа) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств / сост. В.В. Болочагина и др.- М.,2003.- Ч.1.- С. 83-84.

3. Жарков Анатолий Дмитриевич: они служили (преподаватели МГУКИ рассказывают о своей службе в Армии) // Аудитория.- 2005.- №2-3.- 22 февр.-С. 6

4. Жарков Анатолий Дмитриевич // Энциклопедический справочник “Великая Россия. Имена” / Акад. проблем безопасности, обороны и правопорядка; под общ. ред. И. Урявиной-Куприяновой.- М.,2003.- С. 335.

5. Номинация концертных программ “Мастер-виртуоз” и “Учитель-ученик”: председатель жюри Жарков Анатолий Дмитриевич // VI Фестиваль художественного творчества педагогов дополнительного образования детей города Москвы / Департамент образования города Москвы; сост.: Конюшкова С.Н., [и др.].- М., 2008. - С.4.





Состав председательствующих
VII Фестиваля художественного творчества
педагогов дополнительного образования детей города Москвы
«Признание»

Председатель Оргкомитета Фестиваля «Признание»
**УМРИХИНА МАРИНА ЕВГЕНЬЕВНА,**
Заместитель руководителя Департамента образования города Москвы

Председатель жюри Фестиваля «Признание»
Председатель жюри номинаций концертных программ «Мастер-Виртуоз» и «Учитель-ученик»
**ЖАРКОВ АНАТОЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ,**
профессор, академик, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой культурно-досуговой деятельности МГУКИ, Академик Международной Академии информатизации, Академик Российской Академии социальных и педагогических наук

Председатель жюри номинации декоративно-прикладного и изобразительного творчества «Золотые руки»
**КОРЕШКОВ ВАЛЕРИЙ ВИКТОРОВИЧ,**
профессор, заведующий кафедрой декоративно-прикладного искусства МГУКИ, доктор педагогических наук.

Председатель жюри номинации фотоискусства «Объектив»
**АХЛОМОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ,**
специальный фотокорреспондент газеты «Известия», Заслуженный работник культуры РФ, Лауреат премии Союза журналистов России, Четырехкратный лауреат конкурса «World Press Photo».

4



Алексей Глызин

Университет культуры и искусства, выпуск-2002

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ РАБОТ А.Д. ЖАРКОВА

# СЦЕНАРНЫЙ ПЛАН
# ШОУ - ПРОГРАММА, ПОСВЯЩЕННАЯ ЮБИЛЕЮ АНАТОЛИЯ ДМИТРИЕВИЧА ЖАРКОВА.
# «ПО СТРАНИЦАМ ЖИЗНИ МАСТЕРА»

ПРОЛОГ

ИСПОЛНЯЕТСЯ СТИХОТВОРЕНИЕ "Юбиляру"

Слова: Елена Егорова

Исполняет: Анастасия Гуськова

- Вступительная речь, посвященная академику РАЕН, академику Российской академии педагогических и социальных наук, академику Международной академии информатизации, заслуженному работнику культуры РФ, доктору педагогических наук, профессору, заведующему кафедры культурно-досуговой деятельности, Анатолию Дмитриевичу Жаркову.

ИСПОЛНЯЕТСЯ НОМЕР "Анатолий Дмитриевич Жарков - 40 лет на службе у культуры"

Слова и режиссура: Арина Гелюта

Вокальная партия: Арина Гелюта, Адвайта Лебедянский, Андрей Минаев, Анастасия Гуськова, Елизавета Рован, Анастасия Соболева

Хореограф: Екатерина Волкова

Исполняют: студенты группы 03201

1. ЭПИЗОД "Моряк удалый..."

- Биографическая вставка: ведущие говорят о том, в каком году Анатолий Дмитриевич служил во флоте и сколько лет он провел на службе. Со слов заведующего кафедрой КДД, ведущие отмечают то, как повлияла служба на Анатолия Дмитриевича, какие качества характера она в нем развила...

ИСПОЛНЯЕТСЯ НОМЕР "На сопках Манчжурии"

Режиссер: Полина Апуневич

Вокальная партия: Денис Прасолов, Адвайта Лебедянский

Музыкальное сопровождение: Адвайта Лебедянский (аккордеон), Андрей Барсов (скрипка)

Хореография: Полина Апуневич, Илья Каширкин

Исполняют: студенты группы 03201

2. ЭПИЗОД "Начало научного пути."

Анатолий Дмитриевич Жарков - ученый, внесший огромный вклад в развитие научной дисциплины Социально-культурная деятельность. Но все великие ученые с чего-то начинали...

ИСПОЛНЯЕТСЯ НОМЕР "Звездочет".

- Анатолий Дмитриевич как исследователь звездного неба делает первые исследования и открытия в сфере культуры и досуга.

Режиссер: Екатерина Корепанова

Хореография: Екатерина Корепанова

Исполняют: студенты группы 03201

ИСПОЛНЯЕТСЯ ШОУ - НОМЕРР "Волшебник, маг и чародей"

Режиссура: Елена Егорова

Слова: Елена Егорова

Хореография: Лада Подольская, Илья Каширкин, Полина Толкачева

Исполняют: студенты группы 03201

3. КУЛЬМИНАЦИОННЫЙ ЭПИЗОД "Вклад в науку" (Теория, методика и организация социально-культурной деятельности)

- Биографическая вставка: Множество статей, публикаций, учебных пособий и шесть учебников, из которых молодые специалисты узнают секреты профессионального мастерства. Речь в данном эпизоде пойдет именно об этом.

ИСПОЛНЯЕТСЯ НОМЕР "Нравится нам".

- Студенты поют о том, как им повезло оказаться на этой замечательной кафедре с таким прекрасным руководителем.

Слова и режиссура: Лада Подольская

Хореография: Лада Подольская

Вокальная партия: Анастасия Соболева, Анастасия Бочарова, Адвайта Лебедянский, Карен Микаелян, Андрей Барсов

Исполняют: студенты группы 03201

ИСПОЛНЯЕТСЯ СТИХОТВОРНАЯ ШОУ - КОМПОЗИЦИЯ: "Технологии в СКД..."

- Легко ли выразить важность технологий СКД в стихотворной форме? Студенты группы 03201 нашли способ...

Режиссура: Анастасия Бочарова

Слова: Анастасия Бочарова

Хореография: Екатерина Корепанова

Исполняют: студенты группы 03201

ИСПОЛНЯЕТСЯ НОМЕР "Открыл профессор нам волшебну книжечку"

- Шоу-театрализация творческих поисков специалиста СКД. Номер поставлен в русском народном стиле.

Слова и режиссура: Анастасия Соболева

Хореография: Полина Апуневич, Лада Подольская

Исполняют: студенты группы 03201

ИСПОЛНЯЕТСЯ ПЛАСТИКО-ХОРЕОГРАФИЧЕСКАЯ КОМПОЗИЦИЯ "Принципы социально-культурной деятельности."

- Открыв книгу, обычный человек увидит там слова... Наши же студенты могут преподнести научный текст учебника с помощью текста пластического, языка тела, языка жеста...

Режиссура и хореография: Лада Подольская

Исполняют: Лада Подольская, Полина Апуневич, Екатерина Корепанова, Ольга Косымова

ИСПОЛНЯЕТСЯ НОМЕР "Через тернии к звездам"

- Что такое понятийно - категориальный аппарат? Насколько он важен для понимания научной дисциплины Социально - культурная деятельность? Именно этому посвящена песня студентки группы 03201.

Слова и режиссура: Анастасия Бочарова

Вокальная партия: Анастасия Бочарова, Анастасия Соболева, Адвайта Лебедянский

Хореография: Лада Подольская

Исполняют: студенты группы 03201

ИСПОЛНЯЕТСЯ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЭТЮД "Курсовую я сделал сам".

-Во время написания курсовых работ, труд Анатолия Дмитриевича Жаркова "Теория, методика и организация социально - культурной деятельности" стал для наших студентов настольной книгой. Несмотря на все разнообразие палитры

курсовых работ, в данном учебнике ребята смогли найти ответ на любой вопрос, касающийся своей темы. Этому посвящен данный музыкальный этюд.

Слова и режиссура: Андрей Минаев и Адвайта Лебедянский

Исполняют: Андрей Минаев, Андрей Барсов, Адвайта Лебедянский.

ИСПОЛНЯЕТСЯ ВОКАЛЬНЫЙ НОМЕР "Путеводная звезда"

- Как только абитуриент переступает порог кафедры культурно - досуговой деятельности, он чувствует теплую семейную атмосферу и гостеприимность, которыми славится наша кафедра. Став полноправным студентом, он всегда может рассчитывать на поддержку со стороны преподавателей и старшекурсников. Наша кафедра также не теряет связь с выпускниками, которых она воспитывала под своим крылом. Таким семейным отношениям, такому уюту и взаимопонимаю, которые царят на кафедре, мы обязаны нашему мастеру Анатолию Дмитриевичу Жаркову.

Слова и режиссура: Карен Микаелян

Вокальная партия: Карен Микаелян

Исполняют: студенты группы 03201

ФИНАЛ

В 2012 году вышел научный труд, вобравший в себя все исследования Анатолия Дмитриевича Жарков и других ученых в области Социально-Культурной Деятельности. И это, как говорит наш заведующий кафедрой, "только начало пути". Еще много предстоит исследовать, понять, открыть. И мы рады, что именно Анатолий Дмитриевич помогает нам найти свой путь, раскрыть творческий потенциал и стать настоящими мастерами своего дела. Такими мастерами, каким является наш Анатолий Дмитриевич Жарков.

ИСПОЛНЯЕТСЯ НОМЕР: "Ода мастеру"

Слова и режиссура: Денис Прасолов

Вокальная партия: Денис Прасолов

Исполняют: студенты группы 03201.

- Студенты коллективно поздравляют с Юбилеем Анатолия Дмитриевича и благодарят его за все, что он сделал для кафедры и для социально-культурной деятельности.

*Сценарный план подготовили студенты группы 03201:*
*Анастасия Соболева*
*Сергей Блинов*

# ПОЭТИЧЕСКАЯ СТРАНИЧКА
# (СТИХИ, ПОСВЯЩЁННЫЕ А.Д. ЖАРКОВУ)

### *К юбилею Анатолия Дмитриевича Жаркова*

Он по крещенью Анатолий
И по фамилии Жарков
Давно взошел на Капитолий.
Как говорят и весь таков.
Он столько лет уж служит завом.
Имел посты и поважней.
Он крут с «сачками» всеми нравом.
С трудягой нет его милей.
Труды его как фолианты.
Их невозможно перечесть.
Ему подвластны все таланты.
Превыше всех конечно честь.
И рядом с ним идет по жизни
Супруга верная под стать.
Без всякой тени укоризны
Ему жена, а детям мать.
Вот так идут одной дорогой
Уж много, много светлых лет
По ниве верной, доброй, строгой.
Им культпросветский мой привет!

Ваш друг и товарищ Иван Ерошенков

***Анатолию Дмитриевичу Жаркову -***
***Человеку и декану***

В культурно - досуговом поле
Подряд, уже сутки вторые
Мы пьём за рождение Толи[1]
И счастье свободной России[2].

Случайностей много на свете,
Но вряд ли случайно такое,
И рядом события эти
Поставлены жизнью самою.

Сомнения нет никакого,
Не зря совпаденья такие:
России - нельзя без Жаркова,
Жаркову - нельзя без России!

Он выглядит внешне суровым,
Но греет улыбкою дивной,
И речи толкает толково,
Хоть с примесью ненормативной.

В профессорской мантии синей
Он хочет теорией цельной
Досуг и культуру России
Поднять до высот запредельных.

Желаю я другу - декану
Быть мудрым, весёлым, счастливым,
Науку творить неустанно
И водку не смешивать с пивом.

Желаю, чтоб долгие годы
Цветущим, как в юности прежней,
Служил он родному народу
На станции Левобережной

Из центра Шенгенского поля
Жму крепко деканские руки.
Сердечно приветствую Толю
И всех в обожаемом МГУКИ!

А.Э. Иоффе
(11-12 июня 2005г.)
Кёльн

**К юбилею Жаркова А.Д.**

Чуть тронуты воспоминанья лёгкой грустью,
Что годы жизни пролетают очень быстро.
Но не грустите, Эта Дата
Для вас, мужчин, торжественна и свята!

Вы многое успели к юбилею,
В науке на Монблан легко Вы сели.
Ум, страсть, талант, любовь навеки
Вы подарили “главному” на свете - культпросвету.

Взрастили тысячи и сотни одержимых,
Для многих, чудаков и странных, и наивных.
Но знаем мы - без них в сей жизни будет пусто.
А с ними, в душах, розы расцветают густо.

А с ними песни под баян, поют девчата
И в поле, вольном, парни жнут аж до заката.
Вот жизни подвиг и его итожить
Ей Богу, просто так, никто не может.

Бог дал талантов Вам под тыщу
Попробуй одолеть, успей такую вот силищу
К столетнему, надеюсь, Юбилею,
Свою откроете Кассиопею!

Пусть в Вашем доме будет мир и благость,
В любви, с красавицей женою, только сладость.
От сына, дочки внуков, правнуков в достатке
И в жизни счастья много, много и достатка.

Гордеева Л.Г.

***Поздравления к юбилею Жаркова А.Д.***

Я приготовил Вам стихи
Они, конечно же, плохи,
Но не судите слишком строго
Стихи плохи, но их немного

Сначала я написал поэму, рудименты
Ее остались в моих стихах, затем
Размер, но и его мне стало мало
В общем, писал, как попало.
А вы слушайте, пейте, кушайте
Это зачин

А теперь эпиграф:

*Я не поэт, но в этот раз*
*И нас лягнул Пегас!*

Юбилей происходит от слова «налей»
И я, хоть и не пью,
Славу юбиляру пою!
*Это подражение Державину.*

Далее:

**Жарков -** сонет по Вам тоскует,
Накапай коньячку в стакан,
Стихи писать о Вас рискую,
Ведь всё - таки вы мой декан.
Декан. К чему теперь лобзанья,
Пустых похвал ненужный хор,
И ректората оправданье -
Судьбы свершился приговор.

***Это я уже под Лермонтова Михал Юрича!***

Декан - и всё вокруг затихло.
Декан - и все вокруг встают.
Декан - и молоко прокисло -
Осанна! - все тебе поют!
Но я не все,
На моём месте
Не всякий тоже усидит.
Пою: Да здравствует! - без лести,
Хоть лесть карьере не вредит!
Цветы последние **«Жарки»**,
Что перед снегом расцветают, -
Они прекрасны и ярки,
И женщины о них мечтают.
Так ты, вальяжен и суров
На первый взгляд, при первой встрече
Но улыбнёшься: Будь здоров!
И завораживают речи,
И голос до души проник.
Таков Жарков, его язык
Язык не мальчика, но мужа.
Так поздравляю ж вас, друже!
С 30-летием, старик!
Расти большой, гори, пылай
И сердца **ЖАР** свой раздавай!
Гори, пылай, и не копти
Вернёмся к юбилейной теме:
Ты всё достиг или почти:
И доктор ты, и академик,
А тут ещё ты и декан -
И вновь рифмуется «стакан»!
Нальём, дружище, до краев.
И с юбилеем! Будь здоров!

Прошу прощения за повтор,
С поклоном, Ваш
Зыков Виктор

***От педагогов кафедры культурно-досуговой деятельности***

Характер гордый, дух мятежный
И над людьми дана Вам власть.
Пытливый, стойкий, скрупулёзный,
неудержим, энтузиаст.
Вам в жизни выпал трудный жребий,
Наказ, назначенный судьбой; -
Стремиться смело к свету знаний,
Ведя, как Данко, за собой.
Добро и вера в справедливость
пронзает Ваше существо.
И не сдадитесь тьме на милость,
Девиз по жизни - *МАСТЕРСТВО.*
Преодолевая все преграды,
не требуя себе награды,
Превозмогая души боль,
ведь сыпали на раны соль.
В столь непростой борцовской лиге
Лишали сна, плели интриги
давали делу поворот.
И всё ж победный был исход!
Вот так один герой
решает ход сраженья.
В его потоке чувств
вся искренность души.
Как пламенный Орфей,
приводит всё в движенье
Идёт один на риск!
Как флагманский корабль,
где всех трудней - он там!
А ваш адреналин
приносит счастье нам!

***От студентов кафедры культурно-досуговой деятельности***

Он знаменитый профессор наук.
Знают об этом студенты вокруг,
Знают об этом и преподаватели,
Знают читатели, знают издатели.
Всю эту армию своих почитателей
Учит профессор с мудростью жить
И вдохновенно науке служить!

***Студенческий показ «5 лет вместе»***
***523, 524 группы заочного отделения, руководитель курса А.Д.Жарков и Л.С.Жаркова***

*Куплет:*
Кто с нами вместе прожил, пять долгих трудных лет,
Кто нам всегда поможет найти любой ответ,
Кто мастерству актера, сцен. мастерству учил,
И в режиссуру тоже нас он же посвятил.

*Припев:*
Наш любимый мастер, наш профессор-острослов,
Зав. кафедрой досуга, наш Жарков!
Мудрый, справедливый и отзывчивый всегда,
Блага Вам желаем на года!

*Куплет:*
А рядом с ним как ангел, он её достойный муж,
Всегда его супруга, хранитель наших душ,
Она теплом сердечным всех нас оберегла,
Покой и равновесье в двух группах навела!

*Припев:*
Как в любви признанье, эту песню мы поем,
Нашим педагогам Вам вдвоем!
Так как в нашей жизни Вы оставили свой след,
Дарим счастья чашу мы в ответ!

***Песня к юбилею***
***294 группа дневного отделения, руководитель курса Киселев В.Ю.***

Анатолий Дмитриевич Жарков,
В 40-м году рожденный,
Пришел он к нам из моряков,
И был в культуру посвященный,
Пришел он к нам из моряков,
И был в культуру посвященный!

В театральной вырос он семье,
Вперед к искусству шел он смело,
Летит на творческом коне,
И посвящает нас умело,
Летит на творческом коне,
И посвящает нас умело!

Жаркову недоступен страх,
Любовь его оберегает,
На КДД-шных парусах,
Наш капитан всем управляет!
На КДД-шных парусах,
Наш капитан всем управляет!

## О ЖУРНАЛЕ

Журнал "Гуманитарное пространство" Международный альманах (Journal "Humanity space" International almanac) издается с 2012 года. Публикует статьи, являющиеся результатом научных исследований. К печати принимаются оригинальные исследования, содержащие новые, ранее не публиковавшиеся результаты; обзоры, аналитические и концептуальные разработки по конкретным проблемам гуманитарных, естественнонаучных и медицинских наук.

Издание зарегистрировано в Международном Центре ISSN в Париже (идентификационный номер печатной версии: ISSN 2226-0773).

Выходит 4 номера в год, а так же дополнения в виде приложения к журналу.

Нашими партнерами являются: институты Российской Академии Образования (ФГБНУ «Институт художественного образования», ФГБНУ «Институт культурологии образования»), разные кафедры университетов (Московский Педагогический Государственный Институт, Российский Государственный Социальный Университет) и др.

Альманах представлен во многих базах данных и каталогах: ISI Master Journal List (Thomson Reuters), ISI Zoological Record (Thomson Reuters), Genamics JournalSeek, Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и др.

В связи с Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. No 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», экземпляры сдаются в Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Российская книжная палата». Один экземпляр, остается в ФГБУН «РКП», который является единственным источником Государственной регистрации отечественных произведений печати и отражения их в государственных библиографических указателях.

Издание поступает в основные фондодержатели РФ, перечень которых утвержден в законодательном порядке в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 29 сентября 2009 г. No 675 г. Москва «Об утверждении перечней библиотечно-информационных организаций, получающих обязательный федеральный экземпляр документов».

Национальное фондохранилище отечественных печатных изданий Российской книжной палаты:

- Российская государственная библиотека (Москва)
- Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)
- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск)
- Дальневосточная государственная научная библиотека (Хабаровск)
- Библиотека Российской академии наук (Санкт-Петербург)
- Парламентская библиотека Государственной Думы и Федерального собрания
- Администрация Президента Российской Федерации Библиотека (Москва)
- Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
- Государственная публичная научно-техническая библиотека (Москва)
- Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского. Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева
- Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино (Москва)

- Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (Москва)
- Библиотека по естественным наукам Российской академии наук, Москва
- Государственная публичная историческая библиотека, Москва
- Всероссийский Институт научной и технической информации Российской академии наук, Москва
- Государственная общественно-политическая библиотека, Москва
- Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук (Москва)
- Политехнический музей, Центральная политехническая библиотека (Москва)
- Центральная научная медицинская библиотека Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, Москва
- Другие библиотеки

Осуществляется дополнительная адресная рассылка по территории РФ и Зарубежью.

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Журнал "Гуманитарное пространство" Международный альманах (Journal "Humanity space" International almanac) публикует статьи, являющиеся результатом научных исследований. К печати принимаются оригинальные исследования, содержащие новые, ранее не публиковавшиеся результаты; обзоры, аналитические и концептуальные разработки по конкретным проблемам гуманитарных, естественнонаучных и медицинских наук.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

Редакция журнала оставляет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописей.

В случае несоответствия статьи настоящим правилам и требованиям рукопись возвращается без регистрации.

Редакция не несет ответственности за полноту содержания и достоверность информации, материалов.

Авторы несут персональную ответственность за содержание материалов, точность перевода аннотации, цитирования, библиографической информации

Статья присылается одним файлом, названным фамилией автора или первого автора (соавторов). Пример: Ivanov_2011.doc

Оформление рукописи должно соответствовать следующим требованиям:

– статья должна быть ясно и логично структурирована
– название (на английском и русском языках)
– фамилия, имя, отчество [полностью] (на английском и русском языках)
– звание, степень, должность (на английском и русском языках)
– место работы [полностью, включая индекс, e-mail] (на английском и русском языках)
– ключевые слова (на английском и русском языках)
– резюме (на английском и русском языках)
– краткое введение с постановкой задачи и проблемой исследования
– материал и методы
– описание и анализ результатов
– обсуждение и заключение
– благодарности и ссылки на номера грантов
– список литературы
– таблицы черно-белые без графики и полутанов (каждая на отдельной странице)

объем присланного материала не должен превышать 10000 знаков включая пробелы (6 машинописных страниц)
размер листа: А4
редактор: Microsoft Word [Word for Windows 2003]
формат: *.doc
шрифт: Times New Roman
кегль: 14 обычный – без уплотнения
текст без переносов
междустрочный интервал - полуторный (компьютерный)
выравнивание по ширине
поля: верхнее, нижнее, правое, левое - не менее 2 см
номера страниц внизу по центру
абзацный отступ 1,2 см
сноски отсутствуют

ссылки на литературу приводятся по тексту в круглых скобках
список литературы располагается в конце текста (входит в общий объем статьи)

Рукописи не должны содержать диаграмм, схем, фотографий, рисунков

*Авторы получают оттиск своей статьи в виде PDF-файлов.*

Образец оформление статьи:

**Иванова Екатерина Павловна**
доктор философских наук, профессор философского факультета
Ph.D., professor of the Faculty of Philosophy

**Методологические аспекты перехода от парадигм обучения к парадигме самообразования**

**Е.П. Иванова**

Московский Педагогический Государственный Университет
119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д.1
Moscow State Pedagogical University
Malaya Pirogovskaya str. 1, Moscow, 119991 Russia; e-mail: info@info.com
**Ключевые слова:** виды парадигм, парадигма обучения, парадигма самообразования, особенности парадигмы профессионального самообразования в вузе, дидактический комплекс самообразования.
**Key words:** kinds of paradigms, training paradigm, self-education paradigm, peculiarity of self-education paradigm at a higher school, didactical complex of selfeducation.
**Резюме:** В статье обосновывается парадигма самообразования в сопоставлении с частными и локальными педагогическими парадигмами. В качестве методологических основ парадигмы самообразования рассматриваются ее историческая преемственность, информационная направленность и реализация в атрибутах обучения.
**Abstrct:** The article settles the self-education paradigm in comparison with particular and local pedagogical paradigms. Historical succession, information trend and realization in attributes of training are considered as a methodological basis of self-education paradigm.
**[Ivanova E.P.** Methodological aspects of transition from training to selfeducation paradigms**]**

[Текст статьи]

**ЛИТЕРАТУРА**

Баткин Л.М. 1989. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М.: Наука. 272 с.
Лихачев Д.С. 1969. Внутренний мир художественного произведения. - Вопросы литературы. 8: 29-33.
Лотман Ю.М. 1992. Культура и взрыв. М.: Гнозис. 272 с.
Лурье С., 1994. Антропологи ищут национальный характер // Знание-сила. 3: 48-56.
Хайдеггер М. 1993. Время картины мира. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика. 447 с.
Bedini S.A. 1965. The evolution of science museums. - Technology and .culture. 5: 1-29.
Boettiger C. 1808. Uber Museen and Antikensammlungen. Leipzig: Behr. 31 s.

## ABOUT THE JOURNAL

Journal “Humanity space” International almanac has been published since 2012. In it there are published the articles that are the scientific researches' results. Texts could be original research, containing new, previously unpublished results, surveys, analytical and conceptual manuscripts on specific issues of the humanities, natural and medical sciences.

Publication is registered in the ISSN International Centre in Paris (identification number printed version: ISSN 2226-0773).

The journal is published 4 issues per year, as well as additions to an annex to the journal.

Our partners are: the institutions of the Russian Academy of Education (Federal State Budget Research Institution “Institute of Art Education”, Federal State Budget Research Institution “Institute of Culturological Education”), various departments of the Universities (Moscow State Pedagogical Institute, Russian State Social University), etc.

Almanac is presented in many databases and directories: ISI Master Journal List (Thomson Reuters), ISI Zoological Record (Thomson Reuters), Genamics JournalSeek, Russian Science Citation Index (RSCI) etc.

In connection with the Federal Law of December 29, 1994 N 77-FZ “On Obligatory Copy of Documents”, copies shall be in the Federal State Institution of Science “Russian Book Chamber”. One copy remains in Federal State Budget Educational Research Institution "Russian Book Chamber" which is the only source of state registration of Russian printed publications, and their reflection in the state bibliographies.

The publication goes to major holders of the Russian Federation, the list of which is approved by law in accordance with the order of the Ministry of Culture of the Russian Federation dated 29 September 2009 Moscow N 675 “On approval of the lists of library and information organizations receiving federal mandatory copy of the documents”.

National Storage Facility local publications by the Russian Book Chamber:

- Russian State Library (Moscow)
- National Library of Russia (Saint Petersburg)
- State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the RAS (Novosibirsk)
- Far Eastern State Research Library (Khabarovsk)
- Library of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg)
- Parliamentary Library of the State Duma and Federal Assembly
- Library of President’s Administration of Russian Federation (Moscow)
- Scientific Library of the Moscow State University named after MV Lomonosov
- Russian National Public Library for Science and Technology (Moscow)
- S.I. Taneev Scientific Music Library of the P.I. Tchaikovsky Moscow State Conservatory
- M.I.Rudomino All-Russia State Library for Foreign Literature (Moscow)
- Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (Moscow)
- Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (Moscow)
- State Public Historical Library (Moscow)
- All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of Russian Academy of Sciences (Moscow)
- State Socio-Political Library (Moscow)
- Russian Agricultural Sciences Academy Central Scientific Agricultural Library (Moscow)

- Polytechnical Museum. Central Polytechnical Library (Moscow)
- Central Scientific Library of Medicine. I.M. Sechenov First Moscow State Medical University
- Other Libraries

It is performed additional mailing in the Russian Federation and abroad.

## INSTRUCTIONS TO AUTHORS

Journal "Humanity space" International almanac publishes research articles. Texts could be original research, containing new, previously unpublished results, reviews, analysis and conceptual manuscripts on the specific problems of the humanities, natural and medical sciences.

The decision for publishing is accepted by the journal's editorial board.

The editorial staff reserves the right to make reduction and edits manuscripts.

In the case of non-compliance with these Regulations and Article requirements manuscript will send back without registration.

The editorial is not responsible for the completeness and accuracy of the manuscripts' information content.

Authors take personal responsibility for the content, accuracy of the translation, annotation citation and bibliographic information.

Article had to be sent in one file, called the author's name or the first author (coauthors). Example: Ivanov_2011.doc

The manuscript had to be corresponded to the following requirements:

- Article had to be clearly and logically structured
- Name (in English and Russian)
- Surname, first name [full] (in English and Russian)
- The title, degree, position (in English and Russian)
- Place of work [including a full index, e-mail] (in English and Russian)
- Key words (in English and Russian)
- Abstract (in English and Russian)
- A brief introduction to the issue's problem
- Methods
- Description and analysis of research results
- Discussion and conclusion
- Gratitudes and links to the numbers of grants
- A list of references
- A table in black and white with no graphics and semitones (each on separate page)
- Manuscript's volume should not exceed 10 000 characters including spaces (6 pages)
- Paper size: A4
- Editor: Microsoft Word [Word for Windows 2003]
- Format: *. Doc
- Font: Times New Roman a size 14 regular
- Seal text without hyphenation Line spacing - one and a half (computer)
- Full justification margins: top, bottom, right, left - at least 2 cm
- Page numbers at the bottom of the center
- Indent 1.2 cm
- There are no footnotes
- References are given in the text in parentheses
-references located at the end of the text (included in the total amount of the article)

Manuscripts should not contain charts, diagrams, photographs, drawings

*Authors will receive a reprint of his article as a PDF-file.*

The sample design of the article:

**Ivanova Ekaterina Pavlovna**
Ph.D., professor of the Faculty of Philosophy

**Methodological aspects of transition from training to selfeducation paradigms**

**E.P. Ivanova**

Moscow State Pedagogical University
Malaya Pirogovskaya str. 1, Moscow, 119991 Russia
E-mail: info@info.com

**Key words:** kinds of paradigms, training paradigm, self-education paradigm, peculiarity of self-education paradigm at a higher school, didactical complex of selfeducation.
**Abstrct:** The article settles the self-education paradigm in comparison with particular and local pedagogical paradigms. Historical succession, information trend and realization in attributes of training are considered as a methodological basis of self-education paradigm.

[Text of article]

## REFERENCES

Batkin, L.M. 1989. The Italian Renaissance in search of individuality. M.: Nauka. 272 p. [In Russian]
Bedini S.A. 1965. The evolution of science museums. - Technology and culture. 5: 1-29.
Boettiger C. 1808. Uber Museen and Antikensammlungen. Leipzig: Behr. 31 s.
Heidegger M. 1993. Time and Life: Articles and Speeches. M.: TheRepublic. 447 p.
Lotman Yu.M. 1992.Culture and explosion. M.: Gnozis. 272 p. [In Russian]

## СОДЕРЖАНИЕ